

TRACEM EL FUTUR D'ANDORRA EN UN MÓN QUE CANVIA

Memòria de participació



TRACEM EL FUTUR D'ANDORRA EN UN MÓN QUE CANVIA

Memòria de participació



Aquesta obra està subjecta a una llicència de [Reconeixement-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Es pot copiar, distribuir i comunicar públicament i es poden fer obres derivades d'aquesta obra sempre que es compleixin les següents condicions:

Reconeixement. El material pot ser copiat, distribuït i exhibit per tercers sempre que es reconegui explícitament i s'acrediti l'autoria de l'obra.

No comercial. No es pot fer servir aquesta obra amb finalitats comercials.

Compartir igual. Si s'altera o es transforma aquesta obra, o se'n genera una obra derivada, l'obra que en resulti s'haurà de distribuir subjecta a una llicència idèntica a la d'aquesta obra.

268 persones implicades: crèdits de la iniciativa

Institucions organitzadores:

Govern d'Andorra

Consell General del Principat d'Andorra

Comú de Canillo, Comú d'Encamp, Comú d'Ordino, Comú de La Massana, Comú d'Andorra la Vella, Comú de Sant Julià de Lòria, Comú d'Escaldes-Engordany

Comitè rector del procés participatiu:

Manel Riera, copresident del comitè rector; Elisenda Vives, copresidenta del comitè rector; Mònica Bonell, ministra; Helena Mas, ministra; Maria Àngels Aché, consellera general; Meritxell Nieto, consellera general; Susanna Vela, consellera general; Jordi Alcobé, cònsol major; Sofia Cortesao, cònsol menor; M^a Carmen Lamelas, membre de la Visura ciutadana; Joan Josep Llinàs, membre de la Visura ciutadana; Rosa Pérez, membre de la Visura ciutadana; Esther Vila, membre de la Visura ciutadana; Mariona Cadena, secretària d'Estat d'Igualtat i Participació Ciutadana; Marta Domènech, gerent d'AR+I

Supervisió del procés participatiu:

Mariona Cadena, secretària d'Estat d'Igualtat i Participació Ciutadana

Referents del procés participatiu:

Elisenda Vives i Manel Riera

Comitè estratègic del procés participatiu:

Mariona Cadena, Sílvia Calvó, Yvan Lara, Xavier Mujal, Xavier Palma, Iolanda Pérez, Jordi Puy, Manel Riera, Maria Ubach, Elisenda Vives

Secretaria tècnica del procés participatiu:

Andorra Recerca + Innovació (AR+I)

Espai d'Anàlisi Social (EDAS)

Secretaria d'Estat d'Igualtat i Participació Ciutadana (SEIPC)

Coordinació del projecte: Yvan Lara (AR+I) i Iolanda Pérez (SEIPC)

Metodologia; logística; dinamització, moderació i secretaria de les sessions de treball; anàlisi de resultats:

Obdúlia Domínguez (EDAS), Manel Gil (EDAS), Yvan Lara (AR+I), Iolanda Pérez (SEIPC), Marc Rojas (EDAS)

Redacció de la memòria:

Iolanda Pérez (SEIPC), Yvan Lara (AR+I), Marc Rojas (EDAS), Manel Gil (EDAS), Obdúlia Domínguez (EDAS)

Redacció de l'informe i edició de la base de dades: Yvan Lara (AR+I)

Fotografies: Carles Esteve (SFG), Iolanda Pérez (SEIPC), Ton Viladot (SFG) i Agència Comando

Suport a la secretaria tècnica: Anna Albalat (AR+I), Pol Bartolomé (CG), Joan Blasi (G), Clàudia Campos (G), Clàudia Cornella (G), Laura Cuesta (G), Carles Esteve (G), Ester Fenoll (G), Raquel González (AR+I), Meritxell López (CG), Maria Marina (G), Ferran Moli (G), Laia Moliné (CG), Andrea Reynoso (G), Jonathan Sequera (G), Ian Serra (AR+I), Laura Trapero (AR+I), Oriol Travesset (AR+I), Ton Viladot (G), Vicente Zapata (AR+I), així com tot el personal dels Comuns, del Govern i del Consell General que van facilitar que els espais estiguessin habilitats en condicions òptimes per a la deliberació.

Participants i autors de totes les aportacions del procés participatiu

Membres de l'Assemblea Ciutadana: Ana Andrés Benito, Ona Bartolomé Areny, Jose Basora Termens, Jordi Bernat Visa, Gautier Blanchard, Laura Boscà Rozas, Sandra Calvo Bermúdez, Miryam Cámara Ruiz, Marc Camp Garcia, Beatriu Candela Callejero, Tiago Canelas Ferreira, Josep Carbonell Gimeno, Lurdes Cea Olea, María Dolores Correa Pérez, Tiago Miguel Da Costa e Silva, Sarah Downham, Antoni Farreras Esteban, Alexandre Foix, Laura Garcia Moreno, Inga Sabine Holtschneider, Laia Isus Vilapriñó, Julieta Kivatinetz, Osvaldo Jose Lamberto, Marc Latorre Oliveros, Mauro Liberatto, Pablo Jesús Lorca Santaella, Salvador Mañé, Imma Martí Castanyer, Javier Martínez de Marigorta, Meritxell Massoni Rossell, Tiago Moreira da Silva Trindade Salgado, Alba Noya Travesset, Carla Nuñez Azorin, Carol Johana Orozco Salinas, Esther Ossó, Pedro Alexandre Pires Pereira, Florenci Pla Altisent, Manel Prior, Joan Rodriguez Navarro, Oriol Rodriguez Querato, Maria Romera Rodriguez, Carles Sáez Cantó, Marc Santos Cabezas, Anna Sosa Ródenas, Mireia Torres Entor i Mari Carmen Villaverde Canabal.

Membres dels grups de deliberació de la primera fase del procés: Anna Albalat, Marta Alberch, Meritxell Alcobé, Carles Aleix, Jesus Allué, Elisabeth Almiñana, Iago Andreu, Cristina Antelo, Gerard Arias, Ivan Armengod, Daniel Armengol, Olga Armengol, Bernat Babot, Òscar Bauzà, Mariona Badia, Patty Bafino, Ona Bartolomé, Anna Baró, Gerard Cadena, Sandra Calvo, Beatriu Candela, Tiago Canelas, Dolores Capdevila, Pilar Casarramona, Gerard Casellas, Núria Cañadell, Dolores Capdevila, Ton Cerqueda, Iolanda Ciria, Mireia Codina, Laura Coll, Berna Coma, Alexandre Comes, Aurora Crespo, Sandra Cuberes, Maria Cucurull, Nelson Damas, Ricard de Haro, Marta Dejuan, Glòria Domènech, Sarah Downham, Su Downham, Elisabet Fiñana, Pere Fiñana, Jordi Font, Enric Fontbernat, Carles Forner, Enric Manel Garcia, Laura Grande, Carolina Huguet, Mònica Iglesias, Cristina Jaureguizar, Joan Josep Llinàs, Víctor Llorente, Meritxell López, Marina López, Josep Majoral, Montserrat Manubens, Iolanda Martínez, Josep Maria Mas, Ana Maria Millaruelo, Enric Miralles, Ian Noria, Jordi Olivé, Esther Ossó, Francesc Pallàs, Gemma Pedragosa, David Peralta, Nora Pérez, Sílvia Pla, Ivan Prats, Manel Prior, Diana Rando, Pau Riera, Sol Rossell, Rosa Rubio, Lúdia Sansa, Adrià Santes, Cristina Segura, Ian Serra, Òscar Serrano, Antoni Solanelles, Jordi Solanelles, Adrià Solanelles, Josep Soler, Carles Soriano, Dídac Tomàs, Joan Tomàs, Joan Toribio, Natàlia Torralba, Susanna Torrent, Mireia Torres, Laura Trapero, Oriol Travesset, Isabella Vargas, Esther Vila, Ignasi Vinós, Maialen Vivancos, Pepo Vázquez, Francesc Zamora, Vicente Zapata i 77 ciutadans més (el llistat inclou tan sols les persones que han donat conformitat a la inclusió del seu nom en aquesta memòria).

ÍNDEX DE CONTINGUTS

1. MARC I DESPLEGAMENT DEL PROCÉS PARTICIPATIU	3
1.1. Marc normatiu i context social	3
1.2. Impuls institucional i objectius del procés	4
1.3. El Comitè Rector	5
2. METODOLOGIA	7
2.1. Criteris generals per al disseny del procés deliberatiu	7
2.2. Estructura del procés participatiu	7
2.3. Àmbits de debat	8
2.4. Primera fase: sessions de debat territorials i sectorials.....	8
2.4.1. Sessions de debat territorials a les parròquies	8
2.4.2. Sessions de debat sectorials	9
2.4.3. Calendari de les sessions de la primera fase.....	9
2.5. Segona fase: l'assemblea ciutadana.....	11
2.5.1. L'assemblea ciutadana com a mecanisme de participació deliberativa	12
2.5.2. Objectius	12
2.5.3. Metodologia.....	13
2.5.3.1. <i>Introducció a l'àmbit de debat</i>	13
2.5.3.2. <i>Contrast de les visions de futur</i>	13
2.5.3.3. <i>Part central del debat: dilemes</i>	14
2.5.3.4. <i>Posada en comú</i>	15
2.5.3.5. <i>Sessió de conclusions de l'assemblea ciutadana</i>	15
2.5.4. Calendari de les sessions de la segona fase	15
2.5.5. Aspectes organitzatius i condicions per a la participació.....	16
3. PARTICIPACIÓ I CONFIGURACIÓ DE L'ASSEMBLEA CIUTADANA	18
3.1. Dades de participació de la primera fase	18
3.2. Configuració de l'assemblea ciutadana.....	19
4. AVALUACIÓ DE LES PERSONES PARTICIPANTS	25
4.1. Avaluació de les persones participants a la primera fase	25
4.2. Avaluació de les persones participants a l'assemblea ciutadana	27
4.2.1. Qüestionari d'avaluació	27
4.2.1.1. <i>Qualitat democràtica i legitimitat del procés</i>	27
4.2.1.2. <i>Metodologia del procés</i>	30
4.2.1.3. <i>Condicions per al debat deliberatiu</i>	32
4.2.1.4. <i>Impacte i resultats del procés</i>	34
4.2.3. Altres valoracions qualitatives	37
4.2.4. Conclusions	37
4.3. Conclusions generals del procés	38

5. ANNEXOS	40
5.1. Base de dades del procés	40
5.2. Base de dades Reptes de futur.....	40
5.3. Presentació sessió de retorn	40
5.4. Informes de les sessions de la fase I	40
5.5. Informe de la Fase I	40
5.6. Informes de les sessions de l'assemblea ciutadana	40
5.7. Resultat votacions assemblea ciutadana	41
5.8. Síntesi de les deliberacions	41
5.9. Selecció participants a l'assemblea ciutadana	41
5.10. Informe de conclusions	41

1. MARC I DESPLEGAMENT DEL PROCÉS PARTICIPATIU

1.1. Marc normatiu i context social

L'any 2021 es va aprovar la Llei de transparència, accés a la informació pública i govern obert, la qual reconeix el dret de la ciutadania a participar en l'elaboració de les polítiques públiques i en els assumptes d'interès general que afecten el conjunt del país.

Aquesta llei insta les administracions públiques a fomentar aquesta participació i col·laboració, promovent un diàleg constant amb la ciutadania que permeti la seva implicació efectiva en els afers públics.

Podem definir la participació ciutadana com *“el dret dels ciutadans a intervenir, de manera directa o indirecta, en les polítiques públiques a través de la deliberació i la cerca del consens, per mitjà de la presentació de propostes i suggeriments”*.

La ciutadania expressa una demanda creixent de més informació i comunicació per part de les administracions públiques, al mateix temps que reclama més transparència de les institucions i més participació en el procés d'elaboració de les polítiques públiques.

Aquest canvi de paradigma cap a un model en què s'impliqui més a la ciutadania no respon únicament a una demanda d'aquesta, sinó que s'ha configurat com una necessitat dels governs per tal de donar resposta a les noves necessitats i problemàtiques d'una societat cada vegada més complexa.

Quan les administracions públiques impliquen a la ciutadania en el procés d'elaboració de les polítiques públiques; quan s'informa, es consulta i s'afavoreix la participació activa de la ciutadania, es reforcen les relacions entre les institucions i la societat civil, afavorint la confiança i la corresponsabilitat en els afers públics. És una nova forma de gestió pública que contribueix a enfortir la qualitat democràtica i a reduir la distància entre institucions, poders públics i ciutadania.

La participació ciutadana i la implicació de la ciutadania en l'acció pública incideixen en la qualitat de les polítiques públiques. En aquest sentit, la participació ciutadana no s'ha d'entendre com una finalitat en si mateixa, sinó com un mitjà per generar valor en el procés d'elaboració d'actuacions públiques adaptades a les necessitats de la població.

D'aquesta manera, la participació ciutadana esdevé un element clau per a la creació d'espais de debat públic al voltant dels assumptes que afecten el conjunt de la societat, que permeten contrastar opinions i construir una comprensió col·lectiva als desafiaments comuns. Aquests espais no s'han d'entendre com a solucions immediates o definitives, sinó com a instruments amb un alt potencial per generar intel·ligència col·lectiva que enriqueixi la presa de decisions públiques i contribueixi a millorar la qualitat de les polítiques públiques, més enllà de criteris estrictes d'eficàcia o eficiència.

En un context social marcat per una complexitat creixent i unes dinàmiques cada vegada més individualistes, la participació esdevé una oportunitat per recuperar espais de trobada i de diàleg, contribuint d'aquesta manera a la construcció de respostes col·lectives als reptes que tenim com a país.

Precisament, les darreres enquestes realitzades al país posen de manifest que la ciutadania vol que les institucions públiques tinguin més en compte les seves opinions i aportacions, i reclama més capacitat d'incidència en les polítiques públiques. De fet, la gran majoria considera que els

espais i processos de participació poden ajudar a millorar la manera com es prenen les decisions. Segons les dades disponibles:

- El 80,8 % de la ciutadania considera que hauria de poder influir bastant o molt en la presa de decisions.
- El 69,3 % afirma estar interessada a participar en aquells assumptes que l'afecten directament.
- El 82,1 % creu que un procés participatiu pot contribuir a millorar les polítiques públiques.

Aquestes dades posen de manifest que la ciutadania vol tenir un paper actiu en la construcció del futur del país. Hi ha una demanda creixent de més espais de participació, on les opinions i propostes de les persones puguin contribuir de manera real a les polítiques públiques.

De la mateixa manera, el futur d'Andorra ve marcat per reptes socials, econòmics i ambientals cada vegada més complexos, que tenen un impacte directe en el conjunt de la societat. Les respostes a aquests desafiaments no poden ser dissenyades en solitari des de les institucions, sinó que han de néixer del diàleg i la deliberació amb la ciutadania.

És en aquest context on la participació ciutadana esdevé una eina clau que permet prendre millors decisions, basades en la intel·ligència col·lectiva, per afrontar els reptes presents i futurs del país.

1.2. Impuls institucional i objectius del procés

L'any 2021 ja es va fer un [primer procés participatiu per identificar els reptes de futur del país](#). Quatre anys després, s'ha proposat partir dels reptes identificats en aquell procés per traçar escenaris desitjables per al futur d'Andorra.

En aquest sentit, el cap de Govern va anunciar en diverses ocasions la voluntat de portar a terme un procés de participació ciutadana amb l'objectiu d'impulsar una reflexió col·lectiva sobre el futur d'Andorra amb la implicació de la ciutadania i els agents socioeconòmics del país. D'aquesta manera, l'any 2025 el Govern, el Consell General i els Comuns van decidir impulsar el procés participatiu "Tracem el futur d'Andorra en un món que canvia", que ha tingut per objectiu impulsar una reflexió col·lectiva sobre el futur d'Andorra amb la implicació de la ciutadania. Aquest objectiu es concreta en els objectius específics següents:

- Incorporar la intel·ligència col·lectiva per posar en valor el coneixement compartit i la reflexió conjunta sobre els grans desafiaments que afronta el país.
- Orientar les polítiques públiques cap a models de desenvolupament més sostenibles, inclusivament i orientats al benestar comú, que donin resposta a les necessitats de la ciutadania.
- Fomentar una cultura democràtica més plural, deliberativa i participativa que afavoreixi la implicació activa de la ciutadania en els afers públics.
- Cohesionar la societat al voltant d'una visió conjunta del futur del país, afavorint la convivència i reforçant la capacitat col·lectiva per afrontar els reptes actuals i futurs.

1.3. El Comitè Rector

En el marc del procés de reflexió col·lectiva, s'ha creat el Comitè Rector, òrgan col·legiat responsable de garantir el seguiment estratègic i el desenvolupament global del procés. Aquest està integrat per 2 representants del Govern, 2 representants del Consell General, 2 representants dels comuns i 2 representants de la Visura Ciutadana.

Aquest Comitè és presidit per dues persones imparcials i de reconegut prestigi, qui han d'assegurar la rigorositat i la transparència del procés. Es tracta de la Sra. Elisenda Vives i el Sr. Manel Riera.

D'aquesta manera, el Comitè Rector exerceix el rol de supervisió i orientació estratègica, amb l'objectiu principal de vetllar pel bon funcionament del procés, integrar les veus i perspectives de les diferents institucions implicades i garantir la transparència en totes les fases. Les funcions del Comitè Rector són les següents :

- Formular les orientacions generals del procés participatiu, assegurant que es mantingui alienat amb l'interès general i els valors democràtics.
- Afavorir la integració de perspectives institucionals i ciutadanes per garantir un procés plural, inclusiu i representatiu.
- Vetllar pel rigor i la bona planificació del procés per garantir-ne la coherència i la qualitat.
- Supervisar el desenvolupament de les diferents fases, vetllant pel correcte desenvolupament de la reflexió col·lectiva, la transparència i el bon funcionament del procés.
- Assegurar que el projecte mantingui una visió clara, oberta i imparcial.
- Impulsar el retorn dels resultats a la ciutadania, promovent la rendició de comptes i afavorint el debat públic.

D'altra banda, la Secretaria Tècnica – a càrrec d'Andorra Recerca i Innovació amb el suport de la Secretaria d'Estat d'Igualtat i Participació Ciutadana – és l'òrgan responsable del disseny participatiu i de l'acompanyament metodològic del projecte. Entre les seves funcions principals hi ha la coordinació i facilitació de les sessions de debat, l'organització logística i operativa del procés, així com la sistematització i anàlisi de les aportacions recollides al llarg del procés. Així mateix, exerceix funcions de suport tècnic a la resta d'òrgans implicats, amb l'objectiu de garantir la coherència metodològica, la qualitat del procés i el correcte desenvolupament de les diferents fases del projecte. Han format part del Comitè Rector:

Com a referents del procés, qui assumeixen la presència:

- Excm. Sra. Elisenda Vives Balmaña
- Sr. Manel Riera Martínez.

Com a representants del Govern d'Andorra:

- M. I. Sra. Helena Mas Santuró, ministra de Salut.
- M. I. Sra. Mònica Bonell Tusset, ministra de Cultura, Joventut i Esports.

Com a representants del Consell General:

- M. I. Sra. Meritxell López Guitart, consellera general.
- M. I. Sra. Maria Àngels Aché Feliu, consellera general.
- M. I. Sra. Susanna Vela Palomares, consellera general.

Com a representants dels Comuns:

- Hble. Sr. Jordi Alcobé Font, cònsol major de Canillo.
- Hble. Sra. Sofia Cortesao Travesset, cònsol menor de Sant Julià de Lòria.

Com a representants de la ciutadania, en el marc de la Visura Ciutadana:

- Sra. M. Carme Lamelas Puertas
- Sr. Juan Jose Llinas Vera
- Sra. Rosa Perez Serra
- Sra. Esther Vila Montoliu

Com a Secretaria Tècnica:

- Il·ltre. Sra. Mariona Cadena Dolsa, secretària d'Estat d'Igualtat i Participació Ciutadana.
- Sra. Marta Domènech Ferrés, gerenta d'Andorra Recerca i Innovació.
- Sr. Yvan Lara Sánchez, coordinador del grup d'anàlisi política d'Andorra Recerca i Innovació.
- Sra. Iolanda Perez Lopez, tècnica del Departament de Participació Ciutadana.

2. METODOLOGIA

2.1. Criteris generals per al disseny del procés deliberatiu

El disseny metodològic i organitzatiu del procés participatiu “Tracem el futur d’Andorra en un món que canvia” s’ha definit a partir d’un conjunt de criteris tècnics orientats a garantir la qualitat del treball deliberatiu i la participació efectiva d’una ciutadania diversa i representativa. Aquest enfocament, fonamentat en la literatura especialitzada i experiències a nivell internacional sobre participació deliberativa, constitueix una eina especialment adequada per abordar qüestions complexes d’interès general, sempre que es desenvolupin en condicions que permetin assolir una deliberació estructurada i plural.

D’aquesta manera, el procés s’ha dissenyat com un itinerari deliberatiu articulat en diferents fases complementàries, amb l’objectiu de combinar espais oberts de debat amb mecanismes que permetin aprofundir en la reflexió col·lectiva i el contrast d’arguments. Aquesta estructura respon a la necessitat d’integrar una diversitat de visions i experiències per tal de formular recomanacions a les institucions públiques que puguin orientar l’acció pública amb una mirada a llarg termini.

2.2. Estructura del procés participatiu

El procés “Tracem el futur d’Andorra en un món que canvia” s’ha articulat en dues fases diferenciades, però complementàries, més una fase de retorn de resultats. Aquesta iniciativa ha cercat generar un exercici de deliberació estructurat que permeti abordar els reptes estratègics del país des d’una mirada compartida o col·lectiva.

Aquestes fases es concreten en l’organització de diversos espais de participació presencial, enfocats a la implicació de la ciutadania en general, així com de representants de diferents sectors i col·lectius. Les fases del procés són les següents:

— **Fase 1: Debats territorials i multisectorials (Octubre 2025)**

Sessions de debat obertes a la ciutadania a totes les parròquies i al Pas de la Casa.

Sessions de debat amb agents vinculats als diferents àmbits de debat.

Sessió amb joves al Consell General.

— **Fase 2: Assemblea ciutadana (Gener 2026)**

L’assemblea ciutadana s’organitzarà amb sessions de treball durant tres jornades en les que participarà una mostra representativa de 50 persones majors d’edat. Aquestes analitzaran les propostes sorgides en la fase anterior i elaboraran un informe final de recomanacions o conclusions.

— **Fase de retorn (primer trimestre 2026)**

Es farà una sessió pública de retorn per compartir amb tota la ciutadania els resultats del procés i les conclusions de l’assemblea ciutadana.

2.3. Àmbits de debat

El debat tant a la primera com a la segona fase s'ha estructurat a l'entorn de cinc àmbits de debat clau per al futur del país:

- Salut i cohesió social.
- Transició energètica i medi ambient.
- Diversificació, transformació econòmica i digital.
- Habitatge, demografia, ordenament del territori i connectivitat.
- Identitat, cultura i educació.

Aquests àmbits de debat han permès identificar els reptes i les oportunitats i per formular recomanacions realistes i compartides.

2.4. Primera fase: sessions de debat territorials i sectorials

La primera fase ha consistit en la realització de sessions de debat parroquials i sectorials amb la participació d'agents vinculats als àmbits de debat proposats. Aquestes sessions han tingut per objectiu identificar els principals reptes i oportunitats del país, formulant propostes que contribueixin a la construcció d'una visió de futur àmpliament compartida per la societat andorrana. S'han establert com a objectius de la dinàmica de cada sessió:

- Construir una visió comú en positiu, del futur a assolir per Andorra com a país en relació amb els àmbits de debat.
- Identificar què cal tenir en compte per assolir el futur desitjat i/o preveure el futur a evitar (Recomanacions).

En relació a la metodologia, s'han organitzat les sessions de debat en base a una adaptació de la metodologia EASW ("European Awareness Scenario Workshops") que permet explorar col·lectivament potencials escenaris de futur, així com generar recomanacions per assolir-los.

2.4.1. Sessions de debat territorials a les parròquies

Les sessions dutes a terme amb la ciutadania no organitzada han seguit la següent estructura:

1. Benvinguda institucional i presentació genèrica del procés i de la sessió: 5'
2. Explicació del programa de la jornada i de la dinàmica de treball: 5'
3. Informació prèvia de context. Breu exposició tècnica inicial per donar a conèixer els reptes de futur identificats al procés previ i socialitzar dades bàsiques que resumeixin la situació actual del Principat en relació a l'àmbit de debat per situar a les persones participants: 10'
4. Treball en grups: 65'
 - a. Identificació de característiques d'un futur a assolir en relació amb els diferents àmbits de debat.
 - b. Posada en comú, amb classificació de les fitxes amb aportacions i identificació de

reptes/dificultats per assolir el futur desitjat (Recomanacions).

5. Distribució d'un qüestionari d'avaluació individual. Agraïment i comiat: 5'

2.4.2. Sessions de debat sectorials

Les sessions amb agents vinculats als diferents àmbits de debat (representants d'institucions, organitzacions i entitats dels diferents sectors) han seguit la següent estructura:

1. Benvinguda institucional i presentació genèrica del procés i de la sessió: 5'
2. Explicació del programa de la jornada i de la dinàmica de treball: 5'
3. Informació prèvia de context. Breu exposició tècnica inicial per donar a conèixer els reptes de futur identificats al procés previ i socialitzar dades bàsiques que resumeixin la situació actual del Principat en relació a l'àmbit de debat per situar a les persones participants: 10'
4. Treball en grups: 95'
 - a. Identificació de característiques d'un futur a assolir en relació amb l'àmbit de debat de referència del sector.
 - b. Posada en comú i classificació de les fitxes
 - c. Identificació de reptes/dificultats per assolir el futur desitjat (Recomanacions)
5. Distribució d'un qüestionari d'avaluació individual. Agraïment i comiat: 5'

2.4.3. Calendari de les sessions de la primera fase

La primera fase ha consistit en la realització de sessions de debat parroquials i sectorials amb la participació d'agents vinculats als àmbits de debat proposats. Per aquest motiu, s'han organitzat sessions de debat i deliberació territorials, una a cadascuna de les parròquies i al Pas de la Casa, dirigides a la ciutadania.

PARRÒQUIA: Sant Julià de Lòria

DIA: 01/10/2025

HORA: 19 h

LLOC: Centre Cultural i de Congressos

PARRÒQUIA: La Massana

DIA: 02/10/2025

HORA: 19 h

LLOC: sala dels Arcs

PARRÒQUIA: Encamp

DIA:06/10/2025

HORA: 20.30 h

LLOC: sala de congressos del Centre Esportiu i Sociocultural

PARRÒQUIA: El Pas de la Casa (Encamp)

DIA: 07/10/2025

HORA: 20.30 h

LLOC: sala de conferències del Centre Esportiu

PARRÒQUIA: Ordino

DIA: 08/10/2025

HORA: 20.30 h

LLOC: sala La Buna

PARRÒQUIA: Andorra la Vella

DIA: 09/10/2025

HORA: 20.30 h

LLOC: Centre de Congressos

PARRÒQUIA: Escaldes-Engordany

DIA: 13/10/2025

HORA: 19 h

LLOC: vestíbul de la sala del Prat del Roure

PARRÒQUIA: CANILLO

DIA: 14/10/2025

HORA: 19 h

LLOC: sales modulars del Palau de gel

També s'han fet sessions de debat dirigides a agents de sectors específics, tant de l'àmbit institucional com de les entitats relacionats amb els àmbits de debat.

ÀMBIT DE DEBAT: Salut i cohesió social

DIA: 07/10/2025

HORA: 10 h

LLOC: Ingeni Coworking Europa

ÀMBIT DE DEBAT: Transició energètica i medi ambient

DIA: 07/10/2025

HORA: 15 h

LLOC: Ingeni Coworking Europa

ÀMBIT DE DEBAT: Diversificació, transformació econòmica i digital

DIA:08/10/2025

HORA: 10 h

LLOC: Ingeni Coworking Europa

ÀMBIT DE DEBAT: Habitatge, demografia, ordenament del territori i connectivitat

DIA: 08/10/2025

HORA: 15 h

LLOC: Ingeni Coworking Europa

ÀMBIT DE DEBAT: Identitat, cultura i educació

DIA: 09/10/2025

HORA: 15 h

LLOC: Ingeni Coworking Europa

També s'ha portat a terme una sessió amb joves, en el marc del Consell General

Sessió amb joves al Consell General

DIA: 20/10/2025

HORA: 19 h

LLOC: Consell General

2.5. Segona fase: l'assemblea ciutadana

La segona fase del procés ha consistit en la constitució d'una assemblea ciutadana, integrada per 50 persones seleccionades mitjançant un procés de sorteig estratificat. Aquest sistema de selecció garanteix la representativitat i la diversitat del conjunt de la societat andorrana, d'acord amb criteris sociodemogràfics prèviament definits.

El funcionament de l'assemblea ciutadana s'ha basat en un procés deliberatiu desenvolupat al llarg de tres jornades consecutives de de 6h i 30 minuts, celebrades els dies 13, 14 i 15 de gener, que han requerit una dedicació continuada de les persones participants.

Cada jornada s'ha estructurat en sessions de 2hores i 45 minuts, dedicades al treball d'un àmbit temàtic específic, amb una pausa d'una hora entre sessions. La darrera sessió es va destinar a l'elaboració i validació de les conclusions finals de l'assemblea.

Aquest temps deliberatiu ha permès l'anàlisi progressiva de la informació facilitada, la reflexió individual i col·lectiva, així com un debat estructurat sobre les qüestions plantejades amb l'acompanyament d'un equip tècnic especialitzat. Aquest enfocament garanteix, per tant, la qualitat del treball deliberatiu i la solidesa de les recomanacions formulades. Concretament, els objectius de les sessions de l'assemblea ciutadana han estat:

- Contrastar i recollir el grau d'acord sobre les visions de futur (escenaris) elaborades durant la Fase 1 del procés.
- Debatre, identificant pros i contres, i cercar un posicionament envers diferents dilemes que es plantegen per assolir els diferents escenaris de futur.
- Realitzar recomanacions que es traslladen a les institucions públiques.

2.5.1. L'assemblea ciutadana com a mecanisme de participació deliberativa

Les assemblees ciutadanes són espais de deliberació i aprenentatge col·lectiu on un grup de persones, seleccionades de manera aleatòria i representativa de la societat, es reuneix per reflexionar, debatre i formular recomanacions sobre qüestions d'interès general o estratègic per al país.

D'aquesta manera, una assemblea ciutadana és un mecanisme de participació deliberativa orientat a l'anàlisi col·lectiva de qüestions d'interès general o estratègic per al país, a partir de la interacció estructurada entre persones participants amb perfils diversos. El procés deliberatiu es fonamenta en el treball d'un grup que, com a mostra del conjunt de la societat, permet integrar una pluralitat de visions i arguments que enriqueixen el debat. Aquest enfocament afavoreix el contrast raonat d'opinions i la formulació de recomanacions col·lectives, contribuint a dotar el debat públic de més inclusivitat i legitimitat, així com permetent que les recomanacions formulades en el marc de l'assemblea puguin ser traslladades a les institucions públiques per al seu estudi o debat.

Segons les experiències recollides per organismes internacionals com l'OCDE, el Consell d'Europa o l'Observatori Internacional de la Democràcia Participativa (OIDP), aquests mecanismes permeten abordar qüestions complexes amb una mirada orientada al llarg termini, en la mesura en què la deliberació col·lectiva permet passar de simples opinions a reflexions informades i fonamentades. Així mateix, es basen en un debat informat i plural, fet que contribueix a enriquir les polítiques públiques mitjançant propostes derivades de l'anàlisi crítica i del contrast d'arguments.

En aquest sentit, les assemblees ciutadanes contribueixen a processos més representatius i inclusius, en integrar la diversitat de perspectives del conjunt de la societat i situar la ciutadania com a part activa de l'acció pública. Aquesta implicació afavoreix la confiança en les institucions i crea espais de diàleg basats en el respecte i l'escolta activa, que ajuden a reduir la polarització i la desinformació. Com a resultat d'aquest procés, les assemblees ciutadanes reforcen la cohesió social i el sentiment de pertinença mitjançant la construcció col·lectiva d'un futur comú.

2.5.2. Objectius

D'acord amb els principis de la participació deliberativa i amb el paper de l'assemblea ciutadana com a espai de reflexió col·lectiva, les sessions de treball de l'assemblea ciutadana han establert els següents objectius:

- Contrastar i recollir el grau d'acord sobre les visions de futur (escenaris) elaborades durant la Fase 1 del procés.

- Debatre, identificant pros i contres, i cercar un posicionament envers diferents dilemes que es plantegen per assolir els diferents escenaris de futur.
- Realitzar recomanacions que es traslladen a les institucions públiques.

2.5.3. Metodologia

En relació a la metodologia, les sessions de treball han seguit la següent estructura:

1. Benvinguda 5'
2. Recordatori de la dinàmica de treball 5'
3. Introducció a l'àmbit de debat. Explicació de les visions de futur de l'àmbit 20'
4. Contrast de les visions de futur (grau d'acord) 10'
5. Part central del debat: debat de dilemes que es plantegen per assolir la visió 90'
6. Posada en comú 25'

2.5.3.1. Introducció a l'àmbit de debat

A la primera part de la sessió s'ha fet una introducció a l'àmbit de debat en qüestió a partir de l'explicació de les visions de futur i de les recomanacions plantejades en els debats recollits a la Fase 1 del procés participatiu, així com a partir de dades quantitatives relacionades amb la matèria.

2.5.3.2. Contrast de les visions de futur

En plenari i mitjançant un qüestionari virtual (SLIDO), s'ha copsat el grau d'acord de les persones participants a l'assemblea ciutadana de les visions de futur recollides durant la Fase 1 del procés participatiu, sobre la temàtica en qüestió.

Amb aquest objectiu, s'ha demanat a les persones participants quin és el seu grau d'acord amb els escenaris de futur establerts a partir de les visions elaborades a la fase prèvia respecte cada temàtica. S'ha copsat el grau d'acord de manera individual respecte cada escenari específic en una escala de valoració ordinal:

- 1 Totalment en desacord
- 2 En desacord
- 3 Ni acord ni desacord
- 4 D'acord
- 5 Totalment d'acord

Exemple:

ÀMBIT 1: SALUT I COHESIÓ SOCIAL

Escenari 1.1. Sistema de benestar integral, preventiu i comunitari

L'Andorra del futur ha de disposar d'un sistema de benestar integral, capaç de garantir l'atenció a totes les persones al llarg del cicle vital, que aborda la salut de manera integral, preventiva i cooperativa entre la comunitat i els professionals de la salut, com un model d'intervenció que es centra en la salut i no en la malaltia.

2.5.3.3. Part central del debat: dilemes

Les persones participants han estat distribuïdes en grups de treball per dur a terme el debat dels dilemes. Els escenaris de futur a assolir a cada àmbit es concreten en dilemes o preguntes que forcen un posicionament del grup. Els dilemes són un reflex de diferents posicionaments que han sortit durant la Fase 1 del procés participatiu, i que dibuixen camins diferents del futur d'Andorra.

S'ha demanat a les persones participants que en els 4 grups, dinamitzats cadascun per una persona facilitadora, tinguin un debat sobre aquests dilemes. Concretament, s'ha demanat a les persones participants que tinguin un debat i es posicionin com a grup davant de cada dilema, amb un valor numèric, en una escala compresa entre "0" i "10" respecte les dues possibles respostes a la situació. El dinamitzador ha còpsat el valor numèric de cada persona i ha fet una mitjana aritmètica de grup. S'ha obtingut un valor de posicionament del grup respecte cada dilema.

Exemple:

Dilema 1.2. Sistema sanitari

<i>Sistema públic, universal i gratuït</i>						<i>Model mixt de copagament</i>				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Dinàmica de debat dels dilemes:

Cada un dels dilemes s'ha "votat" de manera individual amb un posicionament en l'escala compresa entre 0 i 10 punts. Per forçar el posicionament de les persones participants, s'ha fet de la següent manera:

- Plantejament del dilema, explicant-lo. (5')
- Obertura del debat per recollir arguments a favor i arguments en contra envers cada una de les opcions, així com recomanacions cap a les institucions públiques. (20')
- Resum dels arguments (5')
- Votació individual (5')

2.5.3.4. Posada en comú

L'equip facilitador de cadascun dels 4 grups han posat en comú el debat que han tingut al voltant dels dilemes amb la resta de l'assemblea ciutadana, identificant el posicionament del grup respecte cada un d'ells.

El resultat final del debat de l'àmbit ha estat un posicionament de l'assemblea en forma de mitjana numèrica respecte quina determinació caldria adoptar envers cada un dels dilemes. Si la nota mitjana ha estat entre 0 i 4 punts s'entén que el posicionament és d'acceptar l'opció A del dilema. Si la nota mitjana s'ha establert entre 6 i 10 punts, s'entén que el posicionament de l'assemblea és d'acceptar i treballar per assolir l'opció B en el futur. En cas que la nota mitjana hagi estat d'entre 4 i 6 punts, s'entén que l'assemblea no ha consensuat un posicionament, i que s'insta a les institucions públiques a iniciar un debat polític sobre aquest dilema en concret.

Com a resultat final, també s'han recollit un seguit de recomanacions debatudes respecte com assolir l'opció de dilema escollida, o sobre la visió a assolir en general.

2.5.3.5. Sessió de conclusions de l'assemblea ciutadana

Durant la darrera sessió de l'assemblea ciutadana, s'han posat en comú les valoracions quantitatives mitjanes que s'han recollit durant les sessions prèvies. D'una banda, les valoracions de contrast de les visions de futur de la Fase 1, i d'altra banda els resultats dels grups de treball sobre el posicionament en els dilemes, que han apuntat cap a unes conclusions com a assemblea ciutadana.

Per últim, s'han realitzat dues dinàmiques d'avaluació sobre l'experiència de l'assemblea ciutadana, a través d'un qüestionari virtual (SLIDO) i d'un plafó d'impressions.

2.5.4. Calendari de les sessions de la segona fase

La segona fase ha consistit en la realització d'una assemblea ciutadana, durant tres jornades, els dies 13, 14 i 15 de gener, amb la participació d'una mostra representativa de 45 persones majors d'edat. S'han realitzat sessions temàtiques, seguint la mateixa estructura que a la primera fase del procés, més una sessió addicional de conclusions de l'assemblea ciutadana.

ÀMBIT DE DEBAT: Salut i cohesió social

DIA: 13/01/2026

HORA: 15 h

LLOC: Centre de Congressos d'Andorra la Vella

ÀMBIT DE DEBAT: Transició energètica i medi ambient

DIA: 13/01/2026

HORA: 18.45 h

LLOC: Centre de Congressos d'Andorra la Vella

ÀMBIT DE DEBAT: Habitatge, demografia, ordenament del territori i connectivitat

DIA: 14/01/2026

HORA: 15 h

LLOC: Centre de Congressos d'Andorra la Vella

ÀMBIT DE DEBAT: Diversificació, transformació econòmica i digital

DIA: 14/01/2026

HORA: 18.45 h

LLOC: Centre de Congressos d'Andorra la Vella

ÀMBIT DE DEBAT: Identitat, cultura i educació

DIA: 15/01/2026

HORA: 15 h

LLOC: Centre de Congressos d'Andorra la Vella

SESSIÓ DE CONCLUSIONS

DIA: 15/01/2026

HORA: 18.45 h

LLOC: Centre de Congressos d'Andorra la Vella

2.5.5. Aspectes organitzatius i condicions per a la participació

El desenvolupament de l'assemblea ciutadana ha requerit l'establiment d'un conjunt de condicions organitzatives i logístiques orientades a garantir una participació efectiva i de qualitat. Aquests aspectes han estat concebuts com a elements clau per assegurar el bon funcionament del procés deliberatiu i facilitar la implicació activa de les persones participants al llarg de totes les sessions.

En aquest sentit, s'han establert mesures orientades a assegurar que les condicions materials no esdevinguessin una barrera per a la participació, afavorint la implicació efectiva de persones amb perfils diversos. Aquestes mesures s'alineen amb els principis d'inclusivitat, igualtat d'oportunitats i reconeixement institucional, i contribueixen a fer efectiu el dret a la participació ciutadana reconegut per la Llei 33/2021, del 2 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i govern obert.

En relació al temps necessari per a la deliberació, el disseny de l'assemblea ciutadana s'ha basat en el criteri que el temps no és un element accessori del procés, sinó una condició imprescindible per garantir la qualitat del treball deliberatiu. La deliberació requereix un temps suficient i continuat que permeti a les persones participants comprendre adequadament la informació facilitada, madurar les seves posicions, contrastar arguments amb altres perspectives i evitar respostes immediates o superficials davant qüestions complexes.

En coherència amb aquest plantejament, l'assemblea ciutadana s'ha estructurat en diverses sessions de treball de llarga durada, distribuïdes al llarg de tres jornades. La durada total del procés, així com la distribució dels dies i les franges horàries, s'han definit tenint en compte la realitat del mercat laboral andorrà, amb l'objectiu de facilitar la participació efectiva de

persones amb situacions professionals diverses i compatibilitzar la dedicació requerida amb les obligacions laborals i personals de les persones participants.

Així mateix, la incorporació de pauses dins de les sessions s'ha concebut com un element important en el disseny del procés. Aquestes pauses han permès afavorir el descans cognitiu, reforçar la cohesió del grup, facilitar la separació entre els diferents àmbits de debat i millorar la qualitat de la reflexió individual i col·lectiva. En conjunt, aquesta configuració temporal ha contribuït a crear unes condicions òptimes per al desenvolupament del procés deliberatiu i per a la formulació de recomanacions fonamentades i coherents amb la complexitat de les qüestions abordades.

D'altra banda, s'ha previst una compensació econòmica per a les persones participants com a mesura orientada a garantir la diversitat i la no-discriminació per motius econòmics en l'exercici de la participació ciutadana. Aquesta compensació no té caràcter professional ni retributiu, sinó que s'estableix com un reconeixement del temps dedicat i de la implicació requerida, amb la finalitat de reduir possibles barreres a la participació i afavorir que persones amb diferents situacions personals, laborals o socioeconòmiques poguessin formar part de l'assemblea ciutadana en igualtat de condicions. Aquesta mesura contribueix, d'aquesta manera, a fer efectiu el dret a la participació reconegut per la normativa vigent.

En conjunt, aquestes condicions organitzatives s'han definit amb la voluntat de garantir un entorn de participació adequat que permetés desenvolupar una deliberació capaç de reflectir la pluralitat de la societat andorrana. Aquest enfocament ha estat clau per dotar el procés de la profunditat necessària per abordar qüestions complexes des d'una mirada col·lectiva, orientada a l'interès general.

3. PARTICIPACIÓ I CONFIGURACIÓ DE L'ASSEMBLEA CIUTADANA

3.1. Dades de participació de la primera fase

En aquesta primera fase, un total de 194 persones han pres part en el conjunt de les sessions de debat, les quals van ascendir a un total de 15. No obstant això, tenint en compte que algunes persones van assistir a més d'una sessió, el nombre de participants únics ha estat de 177 persones, tal i com s'exposa al següent quadre:

Sessions	Participants	Ciutadania*	Dones	Homes	Taules	Temps per taula	Temps total
Canillo	8	7	5	3	1	2	2
Encamp (+ Pas)	9	9	2	7	2	2	4
Ordino	7	7	6	1	1	2	2
La Massana	8	6	4	4	1	2	2
Andorra la Vella	30	30	17	13	3	2	6
Sant Julià de Lòria	11	8	5	6	2	2	4
Escaldes-Engordany	15	14	8	7	2	2	4
Joves	22	22	11	11	2	2	4
Total ciutadanes	110	103	58	52	14	16	28
Salut i cohesió social	17	-	11	6	1	2	2
Transició energètica i MA	18	-	8	10	1	2	2
Diversificació i transformació econòmica i digital (taula 1)	9	-	3	6	1	2	2
Diversificació i transformació econòmica i digital (taula 2)	9	-	2	7	1	2	2
Habitatge, demografia, OT i connectivitat	20	-	10	10	2	2	4
Identitat, cultura i educació	12	-	7	5	2	2	4
Total sectorials	85	0	41	44	8	12	16
Total Assemblea ciutadana*	46	46	24	22	4	18	63
Total	241	149	123	118	26	46	107
Total participants únics*	216						
%	-	61,83	51,0	49,0	-		
* Ciutadania: exclou participants a les sectorials + representants polítics comunals que participen a les territorials							
* Assemblea ciutadana: 3 hores x 5 sessions (per a cada taula) + 3 hores de la sessió plenària							
* Total participants únics: - Dos participants van participar a quatre reunions sectorials diferents (-6) - Quatre participants van participar a dues reunions sectorials diferents (-4) - Dos participants van participar a una reunió sectorial i a una de territorial (-2) - Dos participants van participar en una reunió territorial i en la sessió de joves (-2) - Un participant va participar en una reunió sectorial i en la sessió de joves (-1) - Sis participants van participar a una reunió de la fase 1 i a l'assemblea ciutadana (-6) - Dos participants van participar a dues reunions de la fase 1 i a l'assemblea ciutadana (-4)							

En conjunt, aquesta primera fase reflecteix una participació territorialment distribuïda i amb una composició globalment equilibrada per gènere, combinant la implicació directa de la ciutadania amb la participació d'agents sectorials dels diferents àmbits de debat. Aquesta configuració ha afavorit la pluralitat de perspectives i la diversitat de veus en la construcció col·lectiva de visions de futur.

En termes comparatius amb iniciatives participatives recents impulsades al país, el procés sobre el transport públic i la mobilitat sostenible dut a terme l'any 2024 va registrar un total de 160 participants.

D'altra banda, el procés de l'any 2021 "Reptes de futur" va tenir una orientació principalment institucional i associativa, amb una presència més limitada de ciutadania no organitzada, amb la incorporació de tres persones a títol individual. D'aquesta manera, el present procés s'inscriu en la continuïtat dels exercicis previs i els complementa, reforçant la participació i implicació de la ciutadania en la definició del futur del país.

3.2. Configuració de l'assemblea ciutadana

1. **Selecció de les variables per a les quals es buscarà representativitat.** S'opta per un set mínim de variables sociodemogràfiques. Es busca un equilibri entre que siguin variables que permetin garantir una certa representativitat de la població andorrana, que siguin variables conegudes per influir el comportament polític i que siguin variables per a les quals puguem obtenir dades. Per tot plegat, optem per les següents variables: gènere, edat, nacionalitat, residència, situació professional, sector d'activitat, situació de convivència, parentalitat i nivell màxim d'estudis. L'única variable a la qual renunciem (pel fet de ser més delicada de demanar en un formulari d'inscripció) és el nivell de renda, al qual creiem que ens podem aproximar de manera indirecta triangulant algunes de les variables que sí que serviran per estructurar la mostra.
2. **Determinació de les categories considerades per a cada variable.** S'opta per categories àmplies per facilitar la confecció de la mostra: tan sols tres categories d'edat, una categoria Altres per a totes les nacionalitats a partir de la sisena en rang, una categoria Altres que englobi situacions professionals com l'atur o les baixes de llarga durada (molt poc significatives a nivell estadístic a Andorra), una categoria Altres per a la variable de situacions de convivència i una agrupació en una única categoria de les persones sense estudis, amb estudis primaris no acabats, amb estudis primaris i amb estudis secundaris bàsics (per la dificultat esperada de trobar-ne amb una freqüència significativa al cens d'inscrits) i una categoria oberta pel que fa al sector d'activitat (més enllà de la distinció entre sector públic i sector privat).
3. **Determinació de la mostra objectiu.** A partir de les dades demogràfiques més recents del departament d'estadística i dels observatoris d'Andorra Recerca + Innovació del 2025, es descriu com queda estructurada la població andorrana major d'edat actual si considerem les variables i les categories establertes als punts anteriors. Determinem la distribució resultant com a la mostra objectiu a la qual s'hauria d'aproximar en gran mesura la composició de l'AC. [Annex 9.1]
4. **Disseny del qüestionari d'inscripció al cens de candidats a l'AC.** A partir dels punts 1 i 2, es dissenya el qüestionari d'inscripció, que conté informació suficient sobre el procés, preguntes per identificar els inscrits (nom, cognoms, telèfon i correu electrònic) i preguntes relatives a les variables establertes.
5. **Campanya de comunicació extensiva per donar a conèixer l'AC i per canalitzar les inscripcions.** Inclou un bustiatge nacional, la distribució de díptics en espais públics i la publicació al carrer, en mitjans de comunicació, en xarxes socials i en esdeveniments esportius.
6. **Depuració i ordenació de la base de dades de candidats inscrits.** Un cop tancades les inscripcions, s'eliminen de la base de dades les inscripcions duplicades i triplicades (12 casos) i les de les persones que es posen en contacte amb la secretaria tècnica per manifestar que es volen desdir de la seva inscripció (1 cas) [Annex 9.2]. Un cop depurada la base de dades, s'ordena a partir de l'ordre alfabètic de cognoms i de nom i s'atribueix un identificador únic

(id R0) a cada candidat que permeti poder treballar amb la base de dades ocultant les dades d'identificació dels candidats [Annex 9.3].

7. **Control macro de la capacitat representativa del cens d'inscrits.** Es fa una primera anàlisi macro per determinar si el cens d'inscrits disposa de prou candidats per categoria com per poder iniciar un procés de selecció que condueixi a una mostra de seleccionats amb capacitat d'apropar-se a la mostra objectiu. El resultat és positiu. [Annex 9.4]
8. **Determinació de l'ordre de les rondes.** A partir d'una classificació ordinal en ordre creixent de freqüències de les categories de la mostra objectiu, s'estableixen l'ordre de les rondes del sorteig polietàpic a partir del qual s'aniran seleccionant els candidats [Annex 9.5]. Es comença doncs per seleccionar els candidats que donen resposta a les categories més rares estadísticament. Per evitar una descompensació de partida de la selecció pel que fa a la categoria de gènere (dicotòmica i amb una distribució pràcticament perfecta), a cada categoria se seleccionaran un nombre equivalent d'homes i de dones.
9. **Sorteig públic dels seleccionats a cada ronda.** Per poder seleccionar de manera aleatòria els candidats seleccionables a cada ronda, es realitza un sorteig davant de la secretària general del Govern, que actua com a autoritat pública. El sorteig consisteix en establir, per a cada ronda, una llista ordenada de manera aleatòria dels números 1 al 100 (generada a partir d'un programari de generació de números aleatoris [Annex 8]). En total, se sortegen 30 rondes i dues rondes extres. El resultat del sorteig (amb rondes numerades de la 1 a la 30 i amb rondes extres numerades com a E1 i E2) i l'ordre de les rondes (veure punt 8) queda registrat a l'acta del sorteig i custodiat per part de la secretària general del Govern, de manera que la secretaria tècnica del procés participatiu no pugui alterar ni el resultat dels sorteigs ni les rondes en què hauran de ser utilitzats. [Annex 9.6]

10. Selecció dels membres de l'AC.

10.1 Per a cada ronda de selecció (veure punt 8), la primera operació realitzada era el filtre dels candidats en funció del perfil que es volia seleccionar en aquella ronda¹.

10.2 En segon lloc, als candidats que havien estat filtrats, se'ls hi atribuïa un identificador de la ronda per a la qual optaven a ser escollits².

¹ Per exemple, a la ronda 1 el sorteig es feia únicament entre els ciutadans de nacionalitat francesa; a la ronda 10, en canvi, el sorteig es feia entre els ciutadans que eren empresaris (que és el perfil que es buscava seleccionar en aquella ronda) i que, alhora, no eren francesos, no eren argentins, no tenien un nivell d'estudis inferior a la secundària, no vivien a Canillo, a Ordino o fora d'Andorra i no pertanyien a la categoria Altres de la variable Situació de convivència (perquè tots aquests perfils ja havien estat seleccionats a les rondes anteriors).

² Per exemple, a la ronda 1, s'havien de triar dos ciutadans francesos entre cinc candidats de nacionalitat francesa. Aquells cinc candidats, identificats amb els codis 50, 60, 373, 412 i 443, van passar a ser identificats per a la ronda 1, correlativament, amb els codis 1, 2, 3, 4 i 5.

10.3 En tercer lloc, se seleccionaven els candidats necessaris en aquella ronda a partir del sorteig previ³.

10.4 Un cop seleccionats tots els candidats d'una ronda, s'actualitzava la mostra objectiu a partir dels perfils ja seleccionats per a cadascuna de les categories⁴ (Annex 9.7).

10.5 En paral·lel, els candidats seleccionats es recollien a partir de la seva identificació general (id R0) (Annex 9.8) i passaven a filtrar-se en rondes posteriors de manera que no poguessin tornar a ser escollits.

10.6 Algunes de les rondes previstes no van ser necessàries perquè els perfils que buscàvem en aquella ronda ja havien estat seleccionats en rondes anteriors⁵.

10.7 En algunes de les rondes, el nombre de candidats era igual o inferior al nombre de candidats que s'havien de seleccionar, de manera que el sorteig no va ser necessari i tots els candidats filtrats en aquella ronda van ser escollits automàticament o, en el cas que no en quedessin, no es va poder seleccionar cap més candidat per a aquella categoria⁶.

10.8 A partir de la ronda 15, el filtre descrit al punt 10.1 va passar a ser més exhaustiu. A mesura que s'anaven esgotant algunes de les categories que eren objecte de representació, a cada ronda es va començar a buscar allò que era necessari però descartant, alhora, aquelles categories que ja estaven totalment representades. Donat, a més, que per a moltes de les categories que quedaven per representar tan sols quedava un sol perfil per completar, els filtres s'operaven abans de cada nova selecció (és a dir, si en una ronda s'havien de seleccionar tres individus, s'aplicaven uns filtres abans de triar-ne el primer, uns altres —ampliats— abans de triar-ne el segon, i encara uns altres —de nou ampliats— abans de seleccionar-me el tercer.

10.9 A partir de la ronda 28, i amb 45 candidats ja seleccionats, la via del sorteig tal com estava prevista va quedar esgotada perquè totes les categories que quedaven per completar no eren compatibles entre elles (no quedaven candidats que cobrissin alhora totes les categories que quedaven per completar).

³ Per exemple, a la ronda 1, s'havien de seleccionar dos candidats de nacionalitat francesa (un home i una dona) entre els cinc candidats amb aquestes característiques. Al sorteig previ realitzat per a la ronda 1, el primer número sortejat va ser el 5, de manera que la candidata número 5 de la ronda 1 va ser directament seleccionada. El segon número sortejat va ser el número 3. En aquest cas, però, com que es tractava d'una dona, igual que la número 5, la candidata número 3 no va ser seleccionada. El tercer número sortejat va ser l'1, que en ser el primer que corresponia a un home, també va ser seleccionat.

⁴ Per exemple, a la ronda 1 buscàvem específicament ciutadans de nacionalitat francesa, però els candidats seleccionats, a banda de francesos, també eren dona, de mitjana edat, d'Encamp i amb dos fills, entre d'altres, la primera i home, jove, de La Massana, estudiant i sense fills, entre d'altres, l'altre. Per tant, tot i que trobar ciutadans d'Encamp o de La Massana no era l'objectiu d'aquesta ronda, donat que ja queden coberts dues de les persones d'aquests perfils, actualitzem la mostra objectiu restant un als set ciutadans d'Encamp que buscàvem, de manera a tenir clar que entre les següents rondes ja només ens caldrà seleccionar sis ciutadans d'Encamp, i així per a tota la resta de categories considerades.

⁵ Aquest va ser el cas de les rondes 9, 16, 17, 18, 22 i 25. Per exemple, a la ronda 16 ens hagués tocat trobar 6 treballadors del sector públic, però a les 15 rondes anteriors, mentre buscàvem d'altres perfils, entre aquests ja havien estat seleccionats sis que, a més, treballaven al sector públic, de manera que ja no va ser necessari seleccionar-los a la ronda 16.

⁶ Aquest va ser el cas de les rondes 14, 19, 20, 21, 23, 24 i 26.

10.10 Ronda final. Davant la impossibilitat de completar els perfils exactes que quedaven per cobrir, la ronda final va consistir en seleccionar els perfils que cobrien el màxim de categories que quedaven pitjor representades.

10.11 Ronda extra 1. Un cop esgotat el sorteig, amb 48 candidats seleccionats i amb totes les categories satisfactòriament representades, es va procedir a una ronda extra privilegiant de representar millor les categories que quedaven pitjor representades encara que això impliqués renunciar a una millor representativitat de categories que ja estaven prou ben cobertes (en tots els casos, categories amb molts membres).

11. **Control 1.** Un cop tancada la selecció, es va procedir a una primera verificació de l'adequació de la mostra. En primer lloc, comparant la mostra objectiu amb la mostra efectiva [Annex 9.4]⁷ es va comprovar que la composició sociodemogràfica de l'AC era molt propera a la composició sociodemogràfica de la població andorrana. Malgrat alguns desajustos menors i un únic de significatiu (veure nota), totes les veus que es buscaven representar, van quedar representades, garantint-ne una presència mínima a l'AC i als diferents subgrups en què aquesta va acabar quedant organitzada.

12. **Control 2.** Un cop donada per bona la selecció final dels participants garantint alhora la seva selecció aleatòria i la seva capacitat de ser una mostra representativa de la composició sociodemogràfica de la població andorrana, va arribar el moment crític de descobrir els noms i els cognoms de les persones que s'amagaven sota el seu identificador únic (id R0, veure punt 6), una operació necessària per poder contactar-los i informar-los de la seva selecció i que, a més va permetre detectar una anomalia indetectable fins a aquell punt: s'havien seleccionat dos germans de Sant Julià amb un perfil idèntic. Tot i que de cara a la representativitat global de la mostra això no posava un problema, la selecció de dos germans d'un mateix perfil sociodemogràfic en una mostra de cinquanta persones no semblava una decisió coherent i es va substituir l'últim dels dos germans seleccionats per un perfil que complís amb les mateixes característiques.

13. **Notificació.** Un cop tancada la selecció inicial de l'AC, es va procedir a notificar la seva selecció a tots els seleccionats i la seva no-selecció a la resta de candidats, precisant a aquests últims que quedaven en situació de reserva per poder ser seleccionats en cas de renúncia d'alguns dels candidats inicialment seleccionats.

14. **Renúncies i selecció de suplents 1.** Durant el procés de notificació, quaranta dels seleccionats van confirmar la seva participació i deu d'ells van informar que ja no estaven disponibles per participar a l'AC. Per substituir cadascun dels suplents, es va procedir de la

⁷ Aquell primer control va evidenciar que la mostra efectiva era molt propera a la mostra objectiu en tots els paràmetres definits, garantint, a més, una diversitat notable dels sectors d'activitat en treballaven els membres de l'Assemblea Ciutadana. L'únic paràmetre per al qual existia una desviació significativa entre mostra objectiu i mostra efectiva era el nivell d'estudis. Per un efecte de composició del cens d'inscrits, on hi havia una forta sobrerrepresentació de perfils amb estudis superiors [Annex 9.4, columna D], va ser impossible evitar aquesta sobrerrepresentació també a la selecció sense que quedés condicionada una bona representació de la resta de categories. Malgrat aquesta sobrerrepresentació dels perfils amb estudis superiors, la resta de perfils de la categoria Nivell d'estudis, tot i, òbviament, quedar infrarepresentats, van disposar d'una representació suficient (sempre superior al 10%), garantint sempre la veu d'aquests perfils en els diferents subgrups de l'AC.

següent manera: se seleccionaven, un a un, d'entre tots els candidats disponibles, aquells que tenien un perfil sociodemogràfic idèntic [Annex 9.9] o molt similar⁸ als dels candidats que s'havien de substituir. Davant d'això, es van donar tres tipus de situacions. En alguns casos, hi havia un únic candidat amb aquell perfil i quedava automàticament seleccionat. En d'altres casos, hi havia més d'un candidat amb aquell perfil i, per seleccionar el suplent, es va procedir a un sorteig entre tots els candidats possibles (veure punt 9: es van fer servir els sorteigs de les rondes extres). Finalment, en el cas que no hi hagués cap candidat amb el perfil sociodemogràfic exacte del candidat que s'havia de substituir, es van buscar a candidats amb un perfil sociodemogràfic el més similar possible, renunciant a aquelles característiques que ja estaven molt ben representades a la mostra seleccionada. Entre tots tres procediments, tots els suplents van poder ser substituïts [Annex 9.10].

15. **Renúncies i selecció de suplents 2.** Amb la selecció dels deu substituïts, es va engegar un nou procés de notificació. No totes les persones notificades estaven disponibles per a les dates de l'AC, fet que va fer necessari buscar nous substituïts. A més, entre el tancament de la selecció final (ara ja sí amb tots els substituïts confirmats) i la celebració de l'AC, nous participants van anar anunciant, a comptagotes i fins al vespre anterior a la data de la primera sessió de l'AC, que finalment no hi podrien prendre part. Les baixes es van gestionar sempre amb el mateix procediment descrit al punt anterior, amb l'única variant, amb les notificacions de darrera hora, que a mesura que s'esgotava el termini per trobar nous suplents i davant la manca de disponibilitat de tots els substituïts potencials que s'anaven contactant, els criteris de selecció es van tornar més laxes i en comptes d'anar a buscar perfils sociodemogràfics concrets, es va prioritzar no perdre la representació de característiques específiques poc representades (estudiants, empresaris, ciutadans francesos, ciutadans argentins, persones que viuen amb fills però sense parella, etc.) encara que fos en detriment d'empitjorar la representació de característiques àmpliament representades (homes, dones, adults, assalariats, etc.).
16. **Selecció definitiva.** A les nou del vespre del dia anterior a la primera sessió de l'AC, es va decidir tancar la composició de l'assemblea. Encara quedaven dos llocs per suplir (durant aquella tarda es van rebre quatre noves notificacions de baixa, de les quals només va ser possible suplir-ne dues) però tenint en compte la inoportunitat de rebre trucades a partir d'aquella hora i la proximitat de la celebració de l'assemblea, es va decidir que s'havia d'aturar la recerca de substituïts i donar per tancada la composició de l'AC amb quaranta-vuit membres.
17. **Renúncies 3.** De les quaranta-vuit persones seleccionades, dues no es van presentar el dia de la primera sessió de l'AC (i, de fet, no van prendre part en cap de les sessions). Dues més

⁸ Le que ens interessa, a partir d'un cert llistat, no és una representació exacta de la societat andorrana, cosa que d'entrada ja era impossible (per exemple, no demanem ideologies, vot, nivell de renda, orientació sexual o altres coses interessants però més delicades) sinó una representació aproximada i sobretot que certes visions quedin representades... per exemple, la visió de famílies monoparentals és important. Estadísticament, n'hauríem de tenir 4 i n'hem tingut 4. però amb dos o amb tres, la seva visió del món ja hagués quedat representada als debats i això és el que buscàvem. per això amb coses com tenir fills o no hem buscat tenir-ho o amb sectors d'activitat (que hem puntejat després artesanalment) també hem mirat que diferents sectors quedin representats, sense esperar poder-ho fer amb tots, perquè seria com una manta. però hem procurat això i en aquest sentit ho hem aconseguit.

van renunciar després de la primera sessió, després d'expressar-nos que el format de l'AC no satisfia les seves expectatives (esperaven que fos un òrgan més executiu que deliberatiu). Per tant, l'AC va arrencar amb quaranta-sis membres i es va consolidar amb quaranta-quatre. D'aquestes, algunes es van absentar en alguna reunió, d'altres en alguna altra i una de les participants no va poder assistir a tota la tercera sessió a causa d'un problema de força major. En total, l'AC va comptar sempre amb més de quaranta participants [Annex 9.11].

18. **Subgrups.** A partir de la selecció definitiva de quaranta-vuit participants (veure punt 16), es van dividir els membres de l'AC en quatre subgrups (veure apartat metodològic) que tot i no poder ser tan perfectament representatius de la composició demogràfica de la població andorrana recollien la diversitat de veus i de perfils de manera molt representativa [Annex 9.11, columna N].
19. **Representativitat de l'AC.** Tot i els múltiples contratemps descrits als punts 14 a 17, el procediment de selecció escollit va garantir que l'Assemblea Ciutadana funcionés com a una bona mostra representativa d'Andorra pel que fa a la seva composició sociodemogràfica. De fet, tret del problema relatiu a la sobrerrepresentació dels ciutadans amb estudis superiors (veure punt 11), que es va accentuar sense per això comprometre una representació suficient de la resta de nivells d'estudis, el grau de representació de la composició definitiva de l'AC va ser pràcticament idèntica a la de la selecció inicial [Annex 9.4].
20. **Valoració.** La composició de l'Assemblea Ciutadana havia de satisfer dos requisits. S'havia de seleccionar de manera aleatòria i havia de ser representativa de la composició sociodemogràfica de la població andorrana. Als punts 8, 9, 10 i 14 s'explica com es va garantir la qüestió de l'aleatorietat: tots els components de l'AC van ser escollits via insaculació de manera absolutament anonimitzada. Pel que fa a la seva capacitat de ser representativa de l'estructura i la diversitat sociodemogràfica, l'annex 9.4 no deixa lloc a dubtes: tret d'una sobrerrepresentació dels ciutadans amb estudis superiors, la mostra és pràcticament perfecta. Perfecta, òbviament, pel que fa a allò que era possible de representar (veure punt 1) i tenint en compte que en tot moment el que ens interessava aconseguir és que en totes les clivelles socials seleccionades, es disposessin de veus suficients per representar-les a l'AC. En definitiva, el que era interessant, a partir d'un cert llindar, no era tant una representació exacta de la societat andorrana, cosa que d'entrada ja era impossible (per exemple, no es van demanar ideologies, vot recordat, nivell de renda, orientació sexual o altres coses interessants però més delicades de demanar) sinó una representació aproximada i, sobretot, que certes visions quedessin representades. Per agafar un exemple: la visió de ciutadans amb famílies monoparentals era molt important que quedés representada, per com de determinant pot ser aquesta realitat social a l'hora de diagnosticar el punt en què es troba la societat andorrana i a l'hora de pensar en escenaris de futur desitjables. Estadísticament, el que tocava és que a l'AC hi hagués quatre ciutadans amb famílies monoparentals i, efectivament, n'hi van haver quatre, però amb dos, amb tres, o amb cinc, la seva visió del món ja hagués pogut aflorar i quedar representada als debats i això és el que es perseguia, més enllà d'una perfecta correspondència estadística. I això és extrapolable a tota la resta de característiques que es buscaven representar, fins i tot pel que fa als sectors d'activitat, que amb una mostra de cinquanta persones, era impossible de

representar de manera perfecta però que, com es pot observar de nou a l'Annex 9.4, ha quedat prou ben representada. En definitiva, el que era important en aquest exercici no era reproduir a la perfecció la societat andorrana sinó totes les realitats socials que poden condicionar les diferents visions sobre la societat. Per tancar amb un darrer exemple, no era tan important quadrar la mostra de manera d'evitar que no quedessin sense representar els autònoms de Sant Julià de Lòria (grau de detall impossible amb una mostra de magnitud cinquanta); el que era important, era que la tant la visió dels autònoms com la dels veïns de Sant Julià de Lòria (entre moltes altres) quedessin representades a l'assemblea.

4. AVALUACIÓ DE LES PERSONES PARTICIPANTS

Tot mecanisme participatiu és una oportunitat per als agents implicats per aprendre noves maneres de treballar i de relacionar-se per tal de construir quelcom conjuntament. Aquest vessant educatiu de tot procés participatiu suposa també, entre d'altres aspectes, un aprenentatge continu sobre la manera d'organitzar i conduir el procés per assolir els objectius marcats prèviament. Per aquesta raó, copsar la percepció de les persones participants mitjançant mecanismes d'avaluació és un dels elements que cal tenir en compte per recollir indicis de la qualitat del procés.

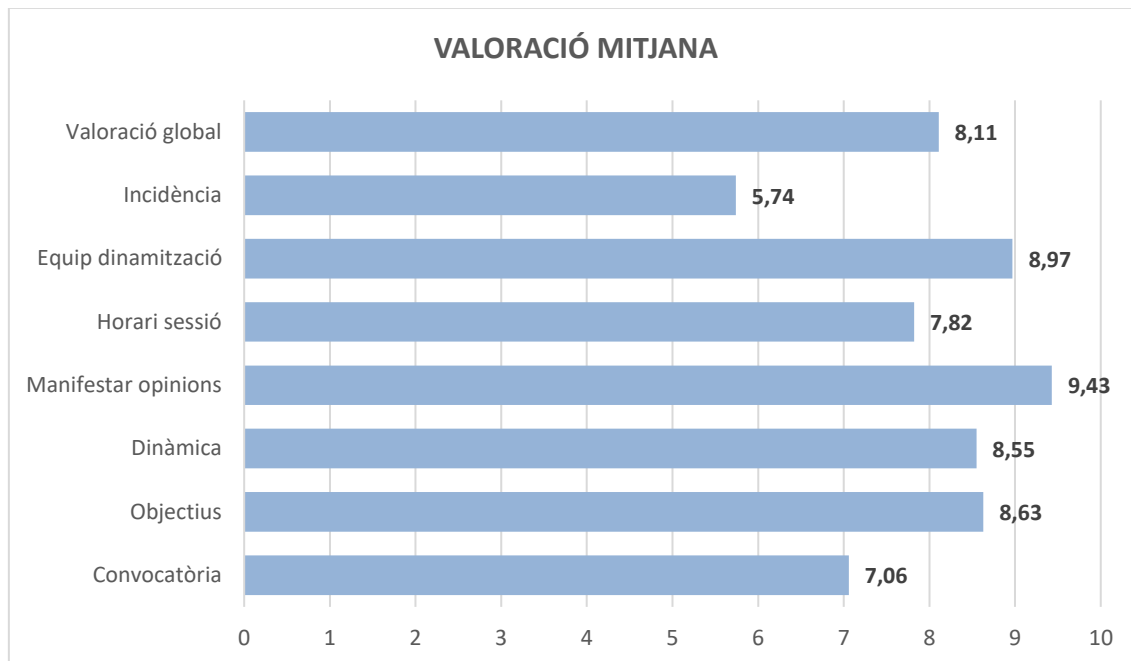
4.1. Avaluació de les persones participants a la primera fase

En relació amb l'avaluació realitzada per les persones participants, es van recollir les seves opinions sobre diversos aspectes relacionats amb el desenvolupament de les sessions. A més de la valoració global, es van demanar opinions sobre qüestions com la convocatòria, l'horari, la incidència percebuda de la seva participació o la dinàmica de treball utilitzada. En concret, es demanava:

- La convocatòria i la informació sobre la sessió s'ha enviat amb prou antelació?
(Convocatòria)
- Penseu que els objectius de la sessió han estat exposats amb claredat?
(Objectius)
- Penseu que la dinàmica de treball utilitzada ha estat adient per al desenvolupament de la sessió?
(Dinàmica)
- Heu tingut l'oportunitat de manifestar lliurement les vostres opinions?
(manifestar opinions)
- L'horari en què s'ha realitzat la sessió ha estat adequat?
(Horari sessió)
- Com valoreu l'actuació de l'equip que ha dinamitzat la sessió?
(Equip dinamització)
- Fins a quin punt creieu que la vostra participació a la sessió tindrà incidència en la definició del futur del país?
(incidència)
- Quina és la vostra valoració global sobre la sessió?
(valoració global)

Es van recollir un total de 146 formularis d'avaluació, corresponents tant a les sessions obertes a la ciutadania com a les sessions sectorials amb agents de diferents àmbits, tant institucionals com d'entitats vinculades als àmbits de debat.

Les puntuacions mitjanes obtingudes en els diferents aspectes avaluats es presenten en el següent gràfic:



Els resultats de l'avaluació mostren una valoració molt positiva del conjunt de la I Fase del procés participatiu *"Tracem el futur d'Andorra en un món que canvia"*. La puntuació mitjana global (8,11/10) reflecteix un alt nivell de satisfacció per part de les persones participants.

Els aspectes més ben valorats són la possibilitat d'expressar lliurement les opinions (9,43) i l'actuació de l'equip dinamitzador (8,97), dues dimensions clau que evidencien la confiança, el respecte i el bon clima de treball generats durant les sessions. També obtenen puntuacions molt destacades la claredat dels objectius (8,63), la dinàmica de treball (8,55), que contribueixen a reforçar la percepció d'un procés ben estructurat.

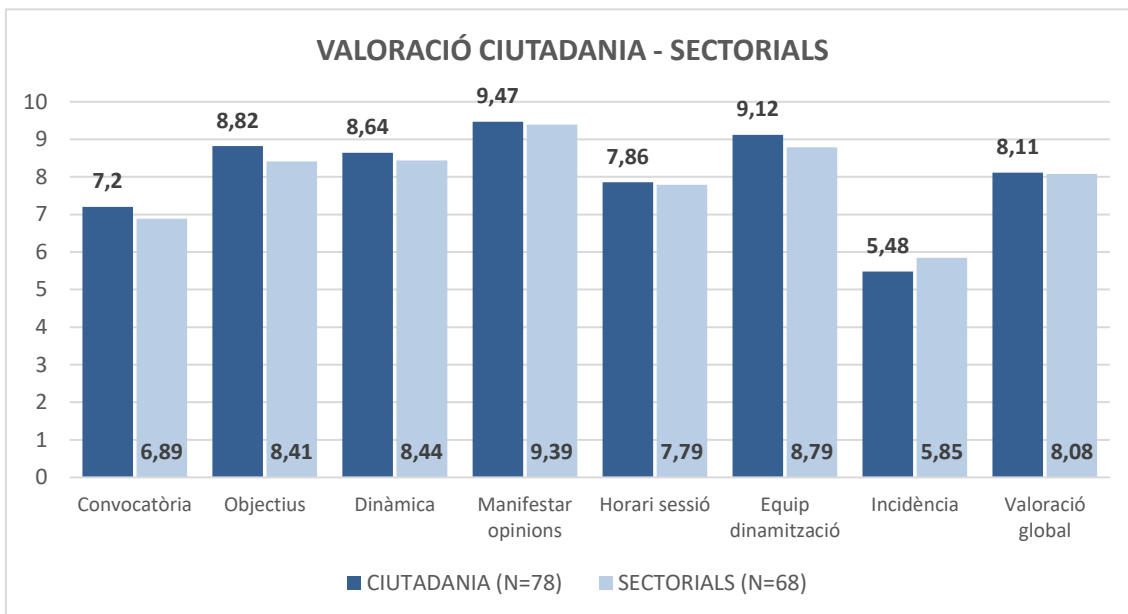
Els aspectes amb pitjor valoració són el temps de convocatòria (7,06), l'horari de la sessió (7,82) o la incidència de la participació (5,74).

La percepció sobre la incidència de la participació (5,74) és l'aspecte que registra la puntuació més baixa. Aquesta posa de manifest la necessitat de continuar reforçant els mecanismes de retorn i de comunicació sobre com les aportacions ciutadanes són considerades en la presa de decisions públiques per tal de millorar la confiança de la ciutadania en les institucions públiques.

Precisament, fer visible l'impacte de la participació és un requisit essencial per consolidar la confiança ciutadana, alhora que s'incrementa la legitimitat de les decisions. En aquest sentit, no es tracta només d'una qüestió de transparència, sinó que la participació esdevé un instrument efectiu per millorar la governança i enfortir el vincle entre la ciutadania i l'administració pública.

Si ho mirem en funció de la tipologia de participants (ciutadania o sectorials), veiem que les valoracions es mantenen força similars (únicament en el cas de la incidència de la participació, les persones participants a les sectorials ho puntuen una mica per sobre que la ciutadania):

	Convocatòria	Objectius	Dinàmica	Manifestar opinions	Horari sessió	Equip dinamització	Incidència	Valoració global
CIUTADANIA (N=78)	7,2	8,82	8,64	9,47	7,86	9,12	5,48	8,11
SECTORIALS (N=68)	6,89	8,41	8,44	9,39	7,79	8,79	5,85	8,08



D'aquesta manera, les dades posen de manifest que el procés ha estat ben valorat, tant des del punt de vista metodològic com organitzatiu, així com que s'han aconseguit crear espais de diàleg i un entorn de treball de confiança.

4.2. Avaluació de les persones participants a l'assemblea ciutadana

L'objectiu de l'avaluació és identificar aspectes de millora en les dinàmiques desenvolupades en aquests processos de participació. Amb aquesta intenció s'han dissenyat dos mecanismes d'avaluació. En primer lloc, un qüestionari valoratiu que ha estat complimentat durant la sessió de conclusions de l'assemblea ciutadana en plenari, per part de les persones participants, on responien a diferents aspectes sobre l'organització i el debat durant l'assemblea. En segon lloc, un plafó d'impressions on les persones participants descrivien amb una paraula l'experiència d'haver participat a l'assemblea ciutadana, de manera més qualitativa.

4.2.1. Qüestionari d'avaluació

Les persones participants a l'assemblea van ser convidats a valorar una sèrie de qüestions relacionades amb l'organització, la qualitat democràtica, la metodologia i les condicions per al debat en el marc del procés participatiu. Un total de 41 persones – tot i que en algun ítem van participar menys persones – van participar en la valoració de l'assemblea ciutadana, les quals es feien individualment, en una escala de l'1 al 10, on "1" era "Gens" i "10" era "Totalment".

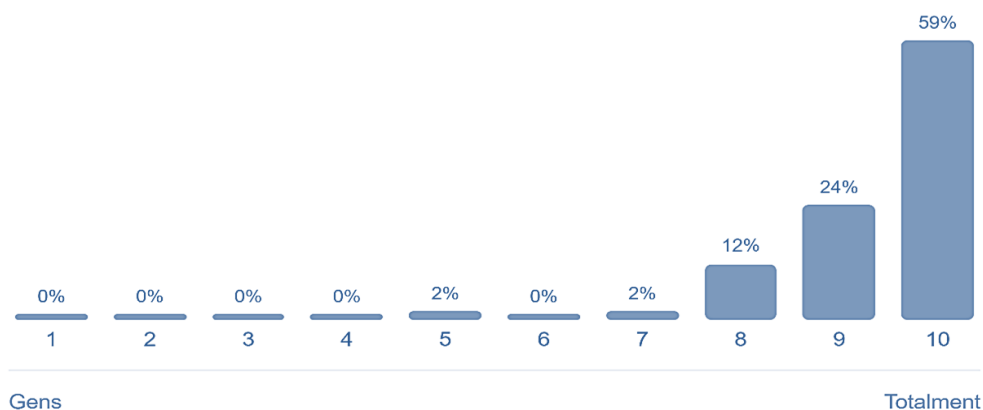
4.2.1.1. Qualitat democràtica i legitimitat del procés

En relació amb el clima de cooperació i participació entre les persones participants, aquest es valora de manera positiva, amb un 9'3 de mitjana i gairebé 6 de cada 10 persones totalment d'acord amb que aquest clima ha estat bo (10 sobre 10 punts):

☆ Creus que hi ha hagut un bon clima de cooperació i participació entre les participants?

Valoració del sondeig 41 vots 41 participants

Puntuació: 9,3

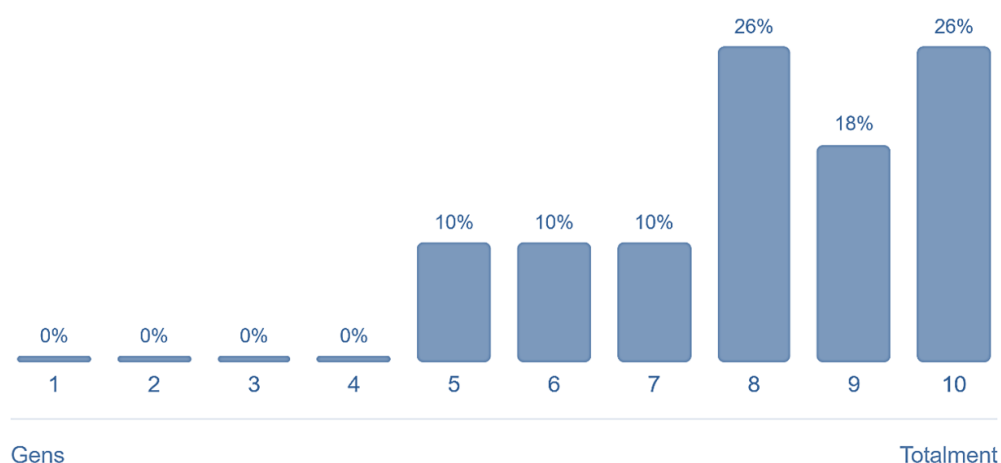


Pel que fa a l'oportunitat d'incidir en els resultats de l'assemblea, les persones participants apunten majoritàriament que sí han tingut aquesta oportunitat amb 8'1 punts de mitjana. Un 30% dels participants fan valoracions mitjanes, d'entre 5 i 7 punts sobre 10, mentre que el 70% restant es mostren molt d'acord amb haver tingut oportunitat d'incidir-hi:

☆ Creus que has tingut oportunitat d'incidir en els resultats de l'Assemblea?

Valoració del sondeig 39 vots 39 participants

Puntuació: 8,1



D'altra banda, es considera que no hi ha hagut ingerències externes als debats que han tingut lloc durant l'assemblea, amb un 2 de mitjana, i amb aproximadament 6 de cada 10 persones que responen amb "Gens" a aquesta pregunta.



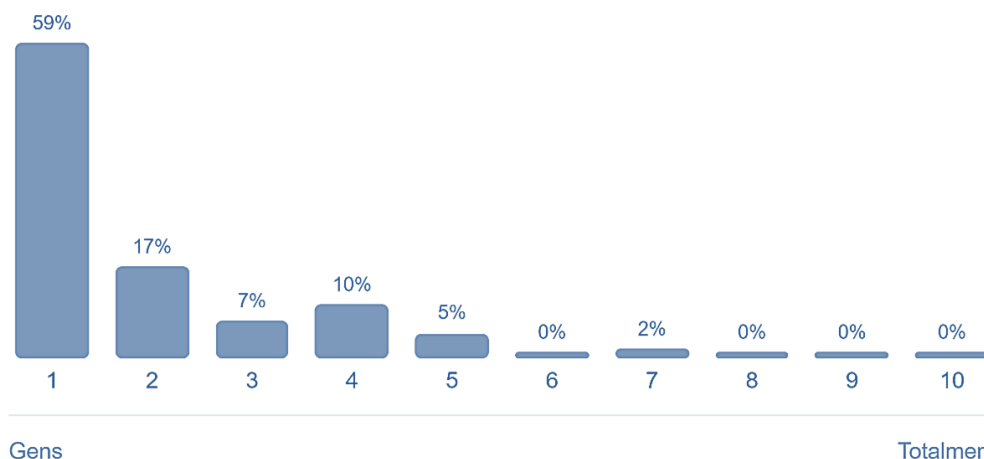
Consideres que hi ha hagut ingerències externes als debats que han tingut lloc durant l'Assemblea?

Valoració del sondeig

41 vots

41 participants

Puntuació: 2



Amb referència a les expectatives inicials, en general, les persones participants indiquen que l'assemblea i els debats que han tingut lloc sí han complert les expectatives inicials que tenien, amb 7,6 punts de mitjana, tot i que hi ha certa dispersió: algunes persones valoren que les han complert molt o totalment, mentre que algunes persones se situen en valoracions més mitjanes.



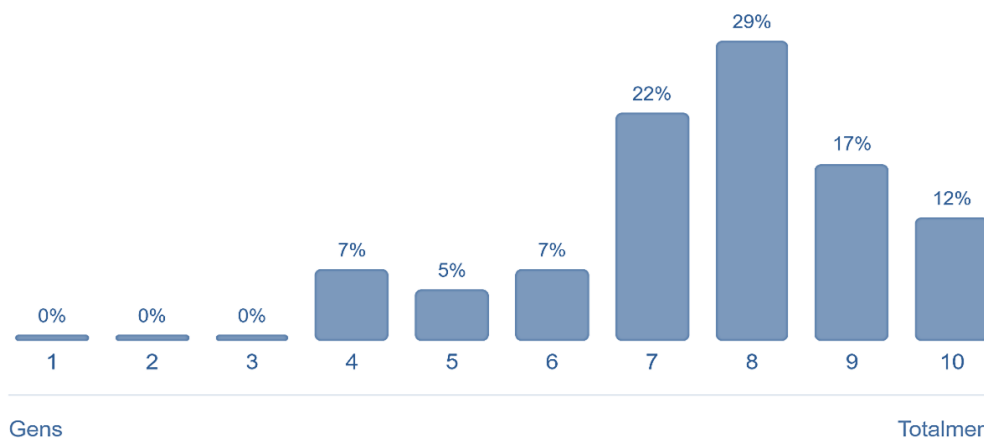
Han complert l'Assemblea i els debats que han tingut lloc les expectatives inicials que tenies?

Valoració del sondeig

41 vots

41 participants

Puntuació: 7,6



4.2.1.2. Metodologia del procés

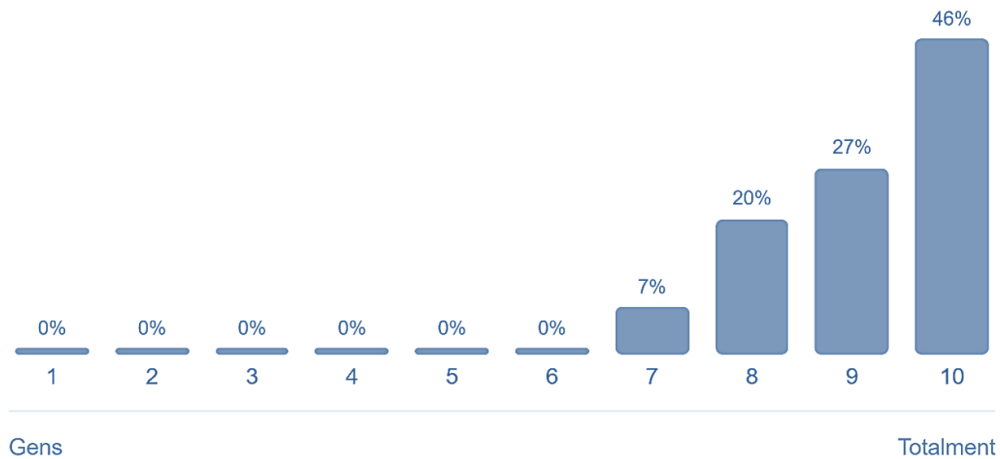
En relació amb l'organització en grups de debat per treballar durant l'assemblea, es valora positivament amb 9'1 punts de mitjana.



Penses que la organització en grups de debat ha estat adequada per treballar?

Valoració del sondeig 41 vots 41 participants

Puntuació: 9,1



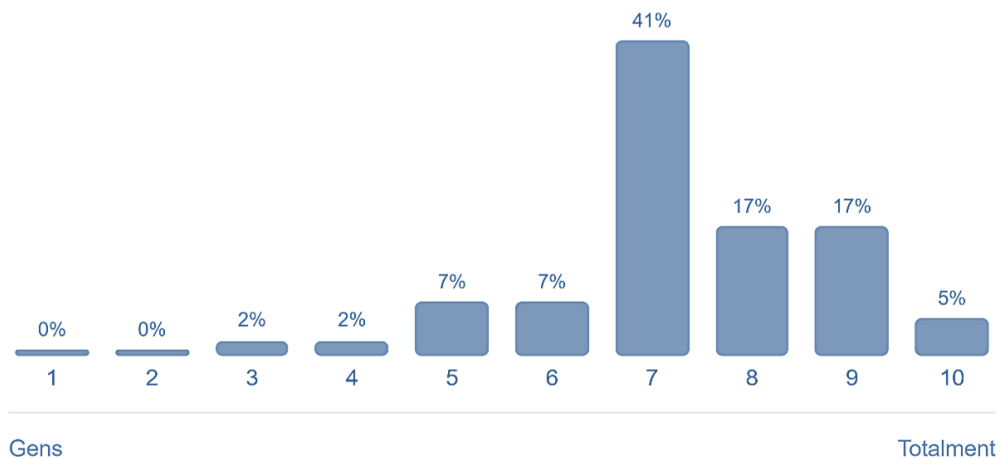
D'altra banda, l'organització en 3 jornades seguides de 6 hores de durada per tractar els temes de debat té una valoració de 7'3 punts sobre 10. Gairebé la meitat de les persones participants, el 41%, ho valoren amb un 7 sobre 10.



Creus que ha estat adequada l'organització en 3 jornades seguides de 6 hores per tractar els temes de debat?

Valoració del sondeig 41 vots 41 participants

Puntuació: 7,3

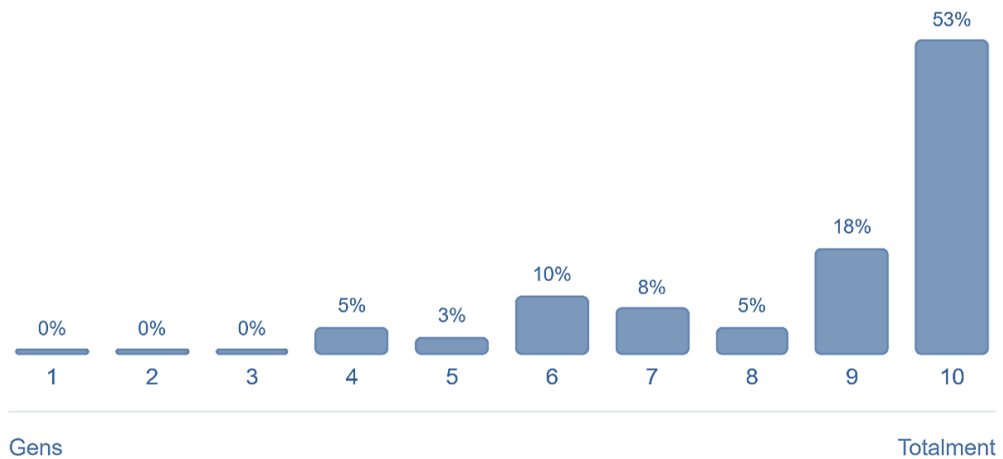


Pel que fa a l'equip dinamitzador, es valora positivament la tasca desenvolupada durant l'assemblea, amb 8,7 punts de mitjana i més de la meitat de les persones participants indiquen que l'equip ha desenvolupat un paper totalment adequat.

★ Creus que l'equip dinamitzador ha desenvolupat un paper adequat durant l'Assemblea?

Valoració del sondeig 40 vots 40 participants

Puntuació: 8,7

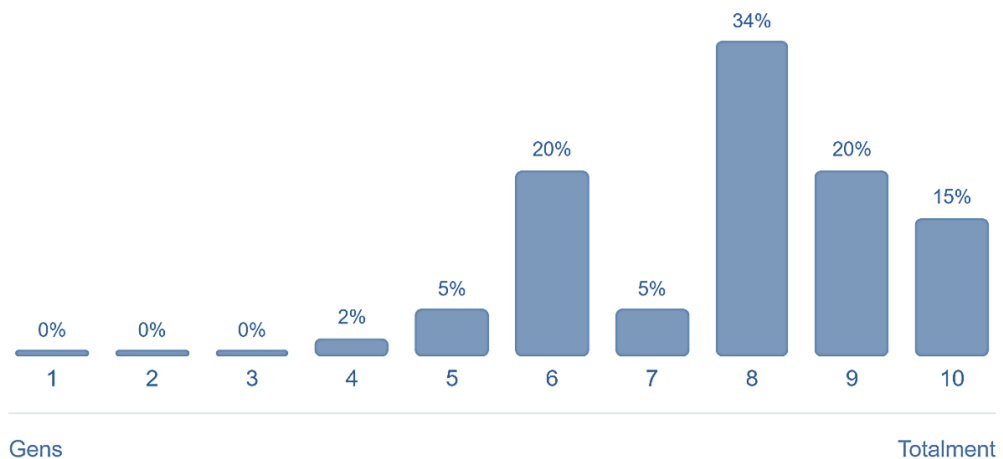


Les persones participants valoren que les dinàmiques utilitzades durant els grups de treball han estat adequades per a debatre, amb 7,8 punts de mitjana. Tot i així, un 27% de les persones participants indiquen que les dinàmiques podrien haver estat millors o diferents, ja que han fet una valoració mitjana.

★ Penses que les dinàmiques utilitzades durant els grups de treball han estat adequades per a debatre?

Valoració del sondeig 41 vots 41 participants

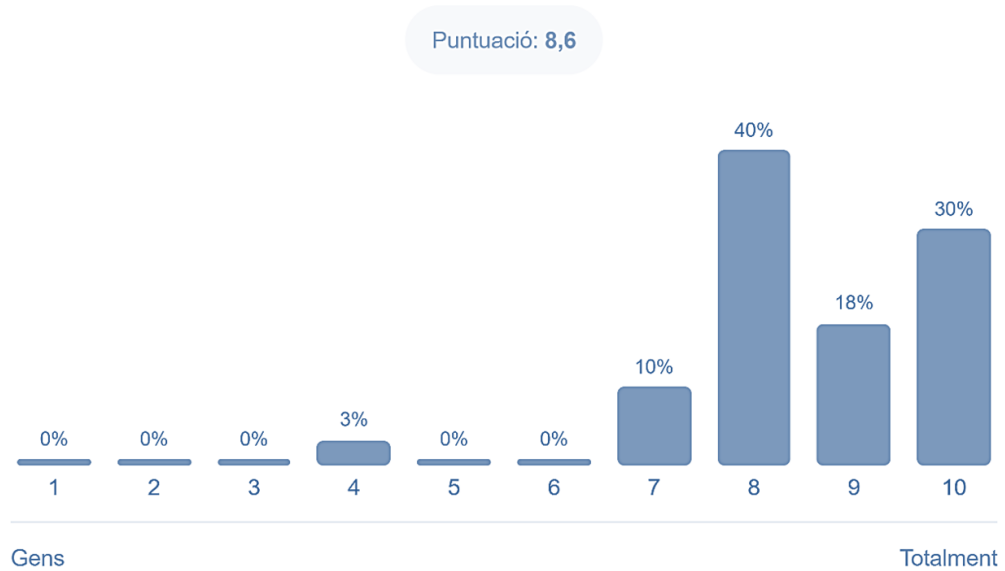
Puntuació: 7,8



4.2.1.3. Condicions per al debat deliberatiu

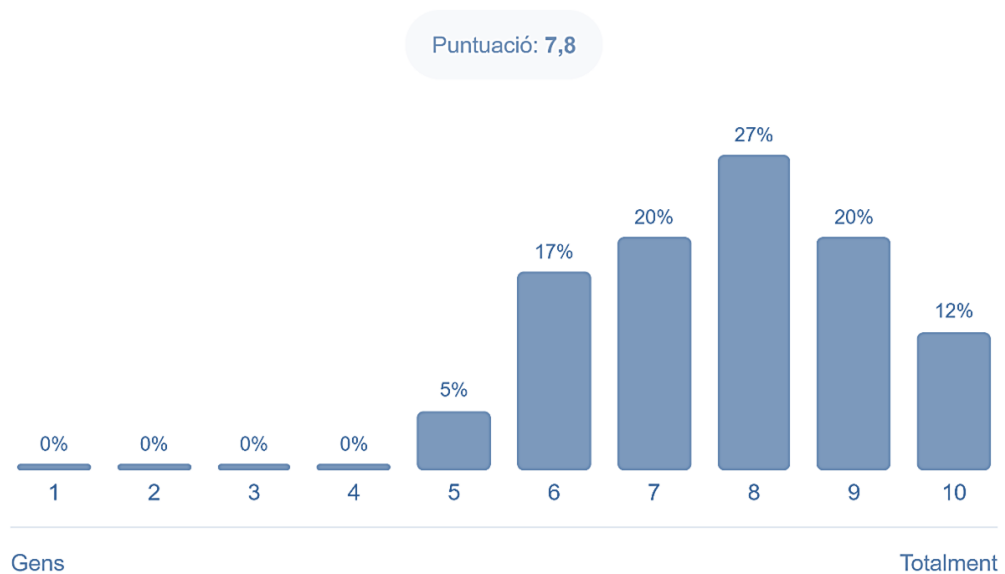
Es valora que el vocabulari utilitzat ha estat molt adequat i suficientment clar per arribar a les persones participants, amb 8'6 punts de mitjana.

★ Penses que el vocabulari utilitzat ha estat adequat i clar per arribar a les participants?
Valoració del sondeig 40 vots 40 participants



Tot i que es valora que la informació facilitada prèviament ha estat suficient per informar-se dels objectius de l'assemblea, amb un 7'8 de mitjana, hi ha força dispersió en les respostes de les persones participants, situant-se la majoria en la forquilla entre el 7 i el 9 sobre 10.

★ Consideres que la informació facilitada prèviament ha estat suficient per informar-se dels objectius de l'Assemblea?
Valoració del sondeig 41 vots 41 participants

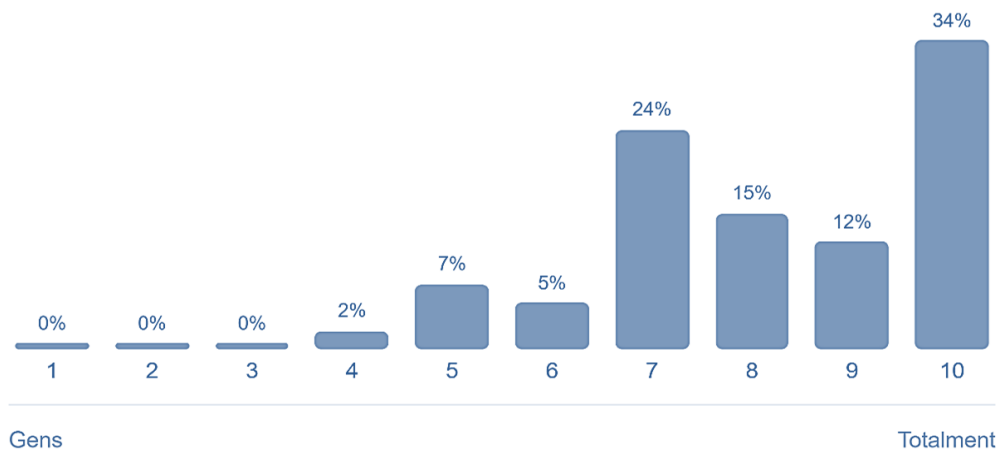


Sobre els recursos materials, les persones participants valoren majoritàriament que han estat suficients per debatre adequadament, amb un 8'1 de mitjana. No obstant, el 38% de les persones han respost amb valoracions mitjanes, d'entre 4 i 7 punts sobre 10, pel que hi ha marge de millora en els materials dels quals han disposat les persones participants.

☆ Creus que s'ha comptat amb els recursos materials suficients per debatre adequadament?

Valoració del sondeig 41 vots 41 participants

Puntuació: 8,1

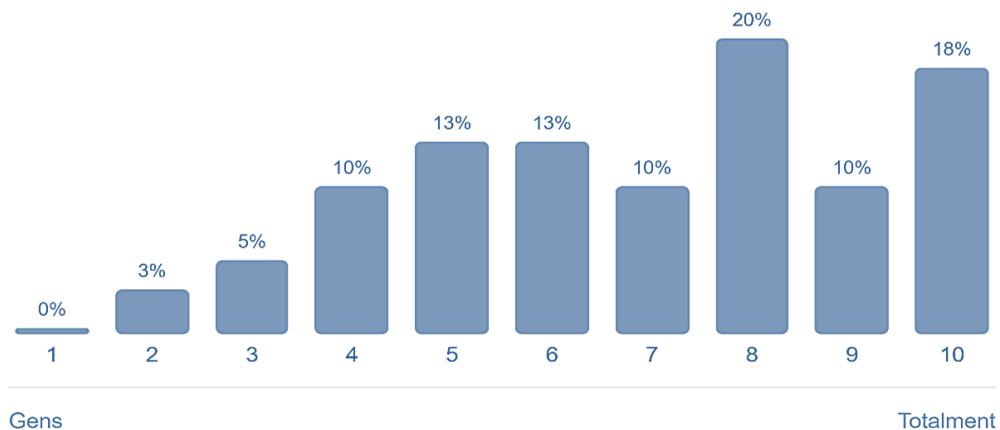


No tenen una valoració tan positiva els espais de treball, que han assolit unes valoracions mitjanes quant a la seva adequació per desenvolupar les sessions de l'assemblea, amb 6'9 punts de mitjana. Hi ha un grau de dispersió molt elevat, amb persones que han valorat amb un 2 sobre 10, fins a d'altres que han atorgat la puntuació màxima en aquesta pregunta. S'ha de tenir en compte que durant l'assemblea es van desenvolupar grups de treball en diferents espais del Centre de Congressos d'Andorra la Vella.

☆ Els espais de treball t'han semblat adequats per desenvolupar les sessions de l'Assemblea?

Valoració del sondeig 40 vots 40 participants

Puntuació: 6,9



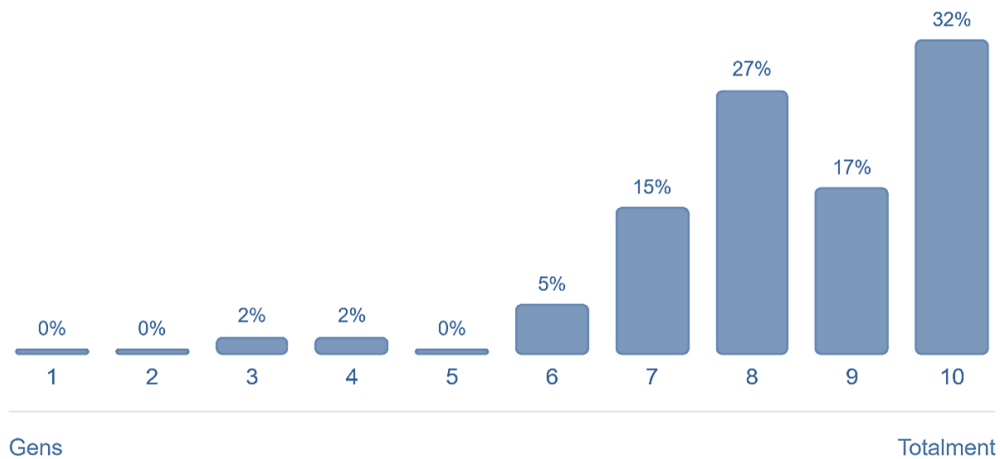
En general, les persones participants han valorat positivament que la seva participació a l'assemblea ha incrementat els seus coneixements sobre les diferents matèries que s'han treballat, amb 8'3 punts de mitjana.



Creus que la teva participació a l'Assemblea ha incrementat els teus coneixements sobre les matèries que s'han treballat?

Valoració del sondeig 41 vots 41 participants

Puntuació: 8,3



4.2.1.4. Impacte i resultats del procés

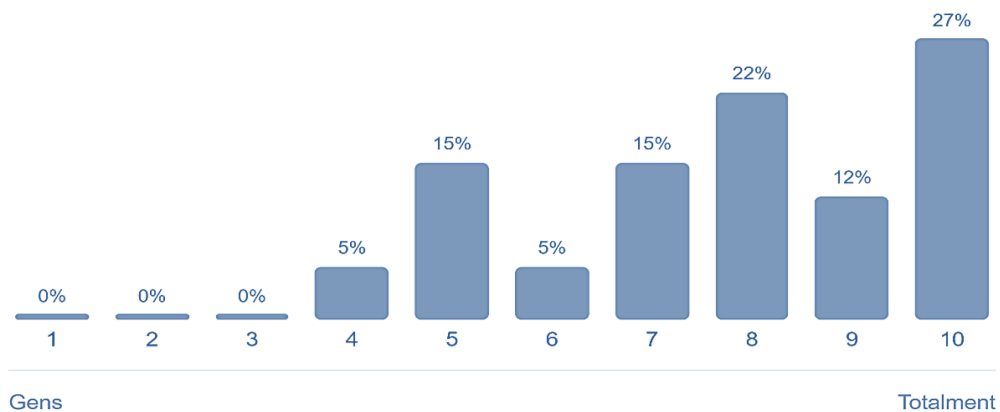
Les persones participants indiquen que majoritàriament estan satisfetes amb les conclusions finals que es traslladen a les institucions públiques, amb un 7'8 de mitjana. Només el 5% es mostren en contra amb aquesta afirmació, i al voltant del 35% ho afirmen parcialment, entre 5 i 7 punts sobre 10, mentre que el 60% restant ho afirmen de manera ferma.



Estàs satisfet/a amb les conclusions finals que es traslladen a les institucions públiques?

Valoració del sondeig 41 vots 41 participants

Puntuació: 7,8

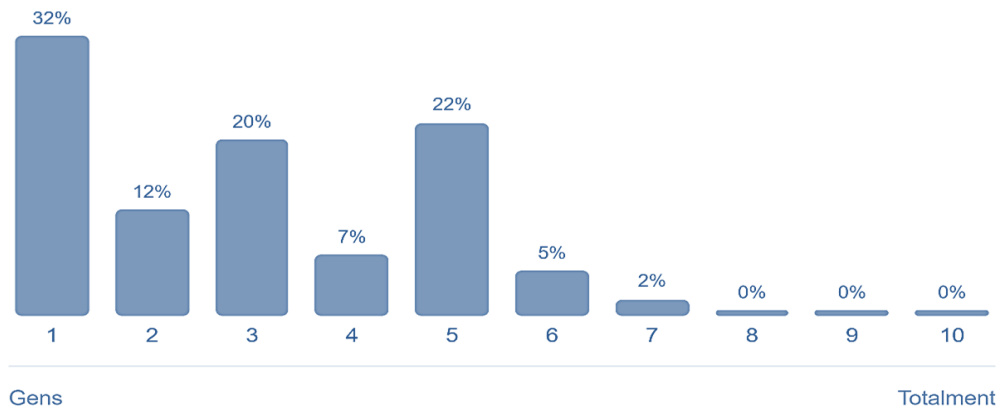


Contraposadament, les persones participants valoren que els resultats de l'assemblea no tindran una incidència real en la presa de decisions públiques, amb un 3 de mitjana. Una de cada tres persones (32%) que van respondre a aquesta pregunta indiquen que els resultats de l'assemblea no tindran cap impacte en la presa de decisions, mentre que la resta de valoracions van entre el 2 i el 7 sobre 10, de manera descendent.

☆ Creus que els resultats de l'Assemblea tindran incidència en la presa de decisions públiques?

Valoració del sondeig 41 vots 41 participants

Puntuació: 3

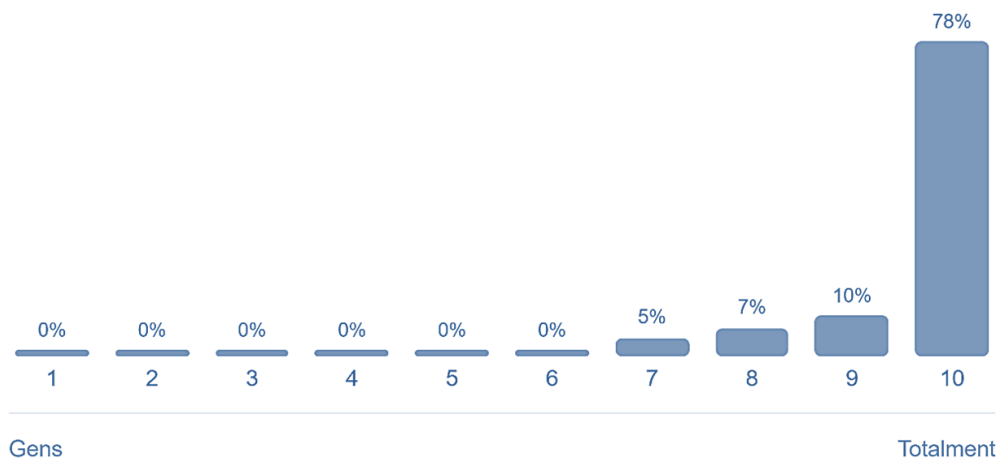


Tanmateix, les persones participants expressen de manera positiva la seva satisfacció amb el fet d'haver participat en l'assemblea, amb 9'6 punts de mitjana i un 78% d'aquests que atorguen la puntuació màxima com a resposta.

☆ Estàs satisfet/a amb haver participat en l'Assemblea?

Valoració del sondeig 41 vots 41 participants

Puntuació: 9,6

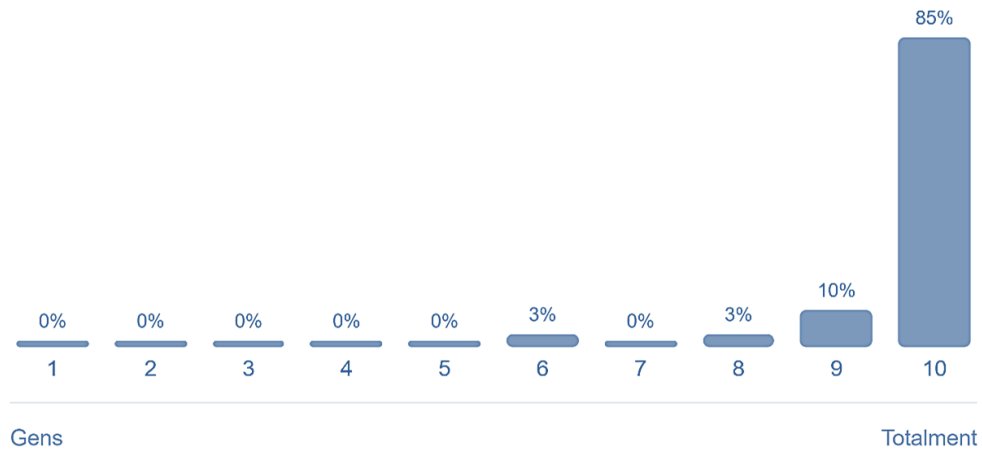


De la mateixa manera, les persones participants apunten que en el futur s'haurien de repetir experiències participatives com l'assemblea ciutadana per incidir en la presa de decisions de les polítiques públiques, assolint de nota mitjana un 9'8 sobre 10.

★ Penses que en el futur s'haurien de repetir experiències participatives com aquesta per incidir en la presa de decisions de les polítiques públiques?

Valoració del sondeig 40 vots 40 participants

Puntuació: 9,8



4.2.2. L'experiència d'haver participat a l'assemblea ciutadana

Durant el tancament de l'assemblea ciutadana, es va demanar a les persones participants que descriguessin amb una paraula l'experiència d'haver participat, a través d'un plafó d'impressions, de manera que es copsa una valoració més qualitativa de com han viscut l'experiència. S'ha elaborat un núvol de paraules amb les respostes de les persones participants, on apareixen més grans aquelles paraules més repetides: enriquidora, interessant, il·lusió, participació, experiència, democràcia.



4.2.3. Altres valoracions qualitatives

Durant l'assemblea ciutadana s'han recollit altres valoracions qualitatives, que s'han considerat rellevants d'esmentar en aquest apartat. Es llisten a continuació, indicant el mitjà a través del qual els participants les han fet arribar a l'equip d'organització i facilitació:

- *Hauria estat bé disposar de dades objectives sobre les matèries que s'han treballat durant els debats, per tal de tenir-les sobre la taula.* (aportació recollida durant la sessió de conclusions)
- *Hauria estat bé haver disposat dels dilemes a debatre de manera prèvia.* (aportació recollida durant la sessió de conclusions)
- *Utilitzar el passadís com a espai de debat als grups de treball no ha estat l'opció més comfortable.* (aportació recollida durant la sessió de conclusions)
- *Com a simple ciutadana, moltes vegades m'he sentit impotent i muda cara al desenvolupament que considero frenètic i caòtic del meu país. Però quan he participat al Debat territorial i multisectorial de Canillo, una espurna d'esperança s'ha encès en mi. El disseny del procés participatiu – des de les reunions comunals fins a la constitució d'una assemblea ciutadana per acabaren conclusions i recomanacions presentades al Consell General – em fa pensar en la llum vacil·lant d'una espelma en un mon on el futur de la democràcia s'enfosqueix cada dia més.* (aportació recollida per correu electrònic)
- *Vull aprofitar l'ocasió per agrair-vos sincerament tot l'organitzat i la vostra dedicació. Ha estat un veritable plaer participar en l'assemblea ciutadana; l'experiència m'ha agradat molt i considero que tot va anar molt bé. Moltes gràcies novament per l'oportunitat i per la vostra feina.* (aportació recollida per correu electrònic)
- *Primer de tots agrair-vos l'oportunitat d'haver pogut assistir a la primera Assemblea Ciutadana. Espero de tot cor que no sigui la última i poc a poc es vagi donant més veu a la ciutadania perquè aquesta pugui definir quin tipus país vol i perquè. Crec que aquests espais són bàsics per garantir una democràcia "saludable" i més propera a la seva pròpia definició.* (aportació recollida per correu electrònic)
- *L'assemblea ciutadana ha sigut una experiència molt rica i satisfactòria!* (aportació recollida per correu electrònic)
- *Me encantaría contar y expresar la experiencia de la participación en la Asamblea ciutadana porque ha sido una iniciativa enriquecedora por los diferentes puntos de vista que confluyen solo en uno: el Amor por Andorra y por su futuro.* (aportació recollida per correu electrònic)

4.2.4. Conclusions

L'avaluació realitzada per les persones participants permet identificar els principals punts forts de l'assemblea ciutadana, així com alguns elements de millora, a partir de quatre dimensions d'anàlisi: qualitat democràtica i legitimitat, metodologia, condicions per al debat deliberatiu i impacte i resultats del procés.

D'aquesta manera, en primer lloc els resultats apunten a una percepció molt positiva tant de la qualitat democràtica com de la legitimitat del procés. El clima de cooperació i respecte entre

participants obté una puntuació molt elevada (9,3/10), així com la percepció d'absència d'ingerències externes (2/10). Les persones participants manifesten majoritàriament haver tingut oportunitat real d'incidir en els resultats (8,1/10) i indiquen que l'assemblea ha complert, en bona mesura, les seves expectatives inicials (7,8/10).

En segon lloc, les valoracions reflecteixen una apreciació positiva de la metodologia desplegada durant l'assemblea. L'organització en grups de debat obté una puntuació elevada (9,1/10), així com la tasca desenvolupada per l'equip dinamitzador (8,7/10). Les dinàmiques utilitzades són valorades favorablement (7,8/10) i el format de tres jornades consecutives de treball assoleix una puntuació mitjana de 7,3/10, amb marge de millora assenyalat per una part de les persones participants.

En tercer lloc, les valoracions indiquen que les condicions per al debat deliberatiu han estat, en general, adequades. El vocabulari utilitzat és percebut com a clar i entenedor (8,6/10), i les persones participants consideren que la seva participació ha contribuït a incrementar els seus coneixements sobre les matèries tractades (8,3/10), fet que reforça la dimensió pedagògica inherent als processos deliberatius. Els recursos materials són valorats positivament (8,1/10), si bé amb algunes apreciacions intermèdies. Pel que fa a la informació facilitada prèviament (7,8/10), es detecta una certa dispersió en les respostes, i és en l'adequació dels espais de treball (6,9/10) on s'identifica un marge de millora més evident per a futures edicions.

Finalment, en relació amb l'impacte i els resultats del procés, es constata un contrast rellevant. D'una banda, el nivell de satisfacció personal per haver participat és molt elevat (9,6/10) i la voluntat de repetir experiències similars en el futur és pràcticament unànime (9,8/10), fet que evidencia el valor que les persones participants atorguen a aquest tipus d'espais. D'altra banda, la percepció sobre la incidència real dels resultats en la presa de decisions públiques és més moderada (3/10). Aquest contrast assenjala que la qualitat democràtica d'un procés participatiu no es mesura només en la satisfacció de les persones participants, sinó també en la capacitat de les institucions per donar resposta i visibilitat a les aportacions formulades.

La dimensió qualitativa aporta un matís que va més enllà de les puntuacions. Les impressions recollides evidencien que l'assemblea no només ha estat ben valorada, sinó que ha estat viscuda com una experiència significativa. Així, diverses aportacions expressen la satisfacció per haver pogut deliberar amb persones diverses, sentir-se escoltades i formar part d'un exercici col·lectiu de reflexió sobre el futur del país. Aquest component vivencial, que apareix reiteradament en els testimonis, reforça la idea que l'assemblea ciutadana ha generat implicació i sentiment de pertinença, més enllà del resultat concret de les recomanacions formulades.

En conjunt, l'avaluació evidencia que l'assemblea ciutadana ha estat una experiència democràtica significativa, tant per la qualitat del procés com per la implicació de les persones participants. Els resultats obtinguts ofereixen elements rellevants per a la consolidació i millora de futures experiències participatives en el marc de les polítiques públiques del país.

4.3. Conclusions generals del procés

El procés *"Tracem el futur d'Andorra en un món que canvia"* ha combinat una participació territorial i sectorial amb un exercici deliberatiu representatiu mitjançant la realització d'una assemblea ciutadana, configurant, d'aquesta manera, un model complementari i coherent d'implicació ciutadana. Aquesta articulació en dues fases ha permès recollir una pluralitat de

perspectives, alhora que ha garantit un espai de reflexió estructurat sobre els principals reptes del país.

En aquest sentit, la diversitat de perfils participants, l'equilibri territorial i la implicació tant de ciutadania com d'agents sectorials han contribuït a generar un ampli i heterogeni debat al voltant de grans qüestions d'alt interès general. El nivell de satisfacció expressat per les persones participants i la valoració positiva de la qualitat metodològica evidencien la capacitat del procés per generar intel·ligència col·lectiva que permet estructurar recomanacions fonamentades sobre qüestions estratègiques.

De la mateixa manera, la percepció moderada sobre la incidència i impacte dels resultats en la presa de decisions públiques posa de manifest la importància de consolidar mecanismes institucionals de retorn i traçabilitat de les aportacions formulades. Precisament, un procés participatiu no es valora únicament per la qualitat del debat desenvolupat, sinó també per la capacitat institucional de traduir les aportacions formulades tant en els processos de presa de decisions com en la implementació de l'acció pública.

A mode de conclusió, l'experiència acumulada al llarg del procés i la voluntat expressada de repetir iniciatives similars apunten cap a la consolidació d'una participació ciutadana més estable i estructurada, integrada de manera progressiva en el funcionament de les institucions públiques.

5. ANNEXOS

5.1. [Base de dades amb les aportacions del procés \(versió ampliada amb detalls sobre l'anàlisi dels resultats\)](#) 


5.2. [Base de dades amb les aportacions del procés Andorra: Reptes de futur](#) 

5.3. [Presentació de la sessió d'exposició pública dels resultats](#) 

5.4. [Informes de les sessions ciutadanes i sectorials de la fase I](#) 

Accés als informes de les sessions de debat ciutadanes
(**Cliqueu per consultar l'informe corresponent** )






- [Canillo](#)
- [Encamp](#)
- [El Pas de la Casa](#)
- [Ordino](#)
- [La Massana](#)
- [Andorra la Vella](#)
- [Sant Julià de Lòria](#)
- [Escaldes-Engordany](#)
- [Sessió amb joves al Consell General](#)




Accés als informes de les sessions de debat sectorials
(**Cliqueu per consultar l'informe corresponent** )

- [Salut i cohesió social](#)
- [Transició energètica i medi ambient](#)
- [Diversificació, transformació econòmica i digital](#)
- [Diversificació, transformació econòmica i digital \(sessió 2\)](#)
- [Habitatge, demografia, ordenament del territori i connectivitat](#)
- [Identitat, cultura i educació](#)

5.5. [Informe de conclusions de la Fase I](#) 

5.6. **Informes de les sessions de l'assemblea ciutadana**

- [Salut i cohesió social](#) 
- [Transició energètica i medi ambient](#) 
- [Diversificació, transformació econòmica i digital](#) 
- [Habitatge, demografia, ordenament del territori i connectivitat](#) 
- [Identitat, cultura i educació](#) 

- 5.7. [Resultats de les votacions celebrades a l'assemblea ciutadana](#) 
- 5.8. [Síntesi de les deliberacions celebrades a l'assemblea ciutadana](#) 
- 5.9. [Memòria de la selecció dels participants a l'assemblea ciutadana](#) 
- 5.10. [Informe de conclusions](#) 